



9. Portnov. Ecological business as the most important direction of innovative development of the region. ISSN 1998-992X. *Bulletin of the Volgograd state university. Economy, Ecology*. 2012. No. 1 (20). pp. 125-130.

10. Lapin N.I. Fundamental values of the civilization choice in the XXI century. *Philosophy questions*. 2015. No. 4, 6.

11. Komarova I.I., Panteleeva G.M. Green economy – a basis of effective development of Russia in the sphere of environmental management in the conditions of global climate change. *Russian Ecological Party «The Greens», RENE*. 2016. Moscow, 20 p.

12. Medvedeva M.V. Green technologies by the eyes of young people. *IKAR*. 2015. Moscow, 32 p.

13. The state report «About condition and environmental protection of the Russian Federation in 2015» of the Ministry of Natural Resources and

Environmental Protection of the Russian Federation. *NIA-Priroda*. 2016. Moscow, 640 p.

14. Mamonov N.E. Ecological business in the stratified society. Materials of the V All-Russian sociological congress. *Russian society of sociologists*. 2016. Moscow, 10694 p. ISBNe978-5-904804-14-5.

15. Rubtsov B.B. «Green finance» in the world and Russia. *Monograph. RUSCIENCE*. 2016. Moscow, 170 p.

16. Bartenev S.A. Economic theories and schools (history and present). *Course of lectures. BEK*. 1996. Moscow, 352 p.

17. Sosunova I. A. Rational forecasts and sociological empiricist: society and nature. *Use and protection of natural resources in Russia*. 2017. No. 1. pp. 83–87.

18. Firulina I.I., Veretennikov M.Yu. Green business and aspects of his development. *Regional development: online scientific and practical magazine*. 2016. No. 5(17). URL: <https://regrazvitie.ru/zelenoepredprinimatelstvo-i-aspekty-ego-razvitiya/>.

Коррупция как системная проблема общества, тормоз в развитии инновационных подходов к защите природы и человека



И.М. Рукина

д.э.н., профессор,
начальник отдела
социально-
экономического развития
регионов России ИРЭИ,
член правления МОО
«Комитет по борьбе
с коррупцией»; Москва

e-mail:
irinarukina@mail.ru

*«Если бы люди были ангелами,
не было бы необходимости в правительстве.
Если бы людьми управляли ангелы,
то не было бы необходимости
во внешнем и внутреннем контроле
деятельности правительства»,
Джеймс Мэдисон, президент США (1808 г.)*

Аннотация. В статье рассмотрен феномен коррупции как системная проблема общества, тормоз в развитии инновационных подходов к защите природы и человека. Самой коррумпированной во всем мире считается сфера «государственного заказа и поставок для государственных нужд», так как государственный заказ дает возможность государственным заказчикам и подрядчикам распоряжаться колоссальными бюджетными средствами. В условиях, когда правоприменительная практика исполнения законов и контроля за расходами находится на очень низком уровне, возникла целая система увода денег из государственного кармана, которую можно смело назвать экономикой откатов.

Ключевые слова: коррупция, государственный заказ, экономика откатов, твердые бытовые отходы.

«Устойчивое развитие общества в отрыве от общих законов природы принципиально недопустимо, так как лишает саму идею законных оснований. Именно поэтому причиной разного рода конфликтных ситуаций является несогласованность принимаемых решений, программ и законопроектов с естественными законами Природы и прежде всего с общими законами развития Жизни как космического процесса» (Б.Е. Большаков «Закон природы, или Как работает Пространство-Время») [9].

Коррупция – дефектный ген, внедренный в живую систему человеческих отношений, мешающий позитивному развитию Природы и Общества. Утверждение, что у государства нет денег на развитие инновационной экономики и участие в новой индустриальной революции (ИНДУСТРИЯ-4), которая уже началась в развитых странах, не выдерживает критики [16, 17, 20].

Коррупция – международная проблема, у нее нет национальности. Для минимизации этой проблемы необходимы усилия основных факторов – бизнеса, власти и общества. Мир осознает негативные последствия коррупции и предпринимает усилия для ее искоренения. Наиболее негативно коррупция влияет на самые болевые точки общества [10]. Огромные средства тратятся на мегапроекты без учета природных и экологических последствий. Отвечать за ошибки придется будущим поколениям. Нельзя этого допустить.

Поясним это на конкретном примере.

Самой коррумпированной во всем мире считается сфера «государственного заказа и поставок для государственных нужд», так как государственный заказ дает возможность государственным заказчикам и подрядчикам распоряжаться колоссальными бюджетными средствами [13]. В условиях, когда правоприменительная практика исполнения законов и контроля за расходами находится на очень низком уровне, возникла целая система увода денег из государственного кармана, которую можно смело назвать экономикой откатов. По данным МЭРТ, объем закупок в 2016 году составил 29 трлн рублей (6,0 трлн – гос. закупки по 44-ФЗ и 23,0 трлн – закупки гос. компаний и АО с участием государства), т.е. почти половину ВВП страны. При этом бюджет РФ на 2017 год составляет примерно 16,0 трлн рублей. Это огромные средства, находящиеся в управлении государства. Они могли бы стать действенным механизмом становления новой инновационной экономики России, включающей в себя модернизацию и технологическое развитие, повышение спроса на высокотехнологичную и экологически чистую продукцию. Это деньги, которые должны обеспечивать публичные обязательства государства. От того, насколько эффективно они расходуются, зависит качество жизни российских граждан: достойная медицина и образование, качественные продукты питания, чистота наших рек и воспроизводство лесных ресурсов и в конечном итоге – будущее следующих поколений, то, что мы называем устойчивым развитием [9].

Коррупция в системе ГЗ в буквальном смысле высасывает деньги из реальной деятельности, превращая их в бесперебойно работающий механизм обогащения определенных групп влияния.

ГЗ надо рассматривать как инструмент внедрения эффективных, экологически чистых и природоподобных технологий.

К участию в конкурсах и аукционах для реализации значимых проектов, особенно влияющих на экологию, должны допускаться только те компании, которые гарантируют новые подходы при реализации ГЗ (пример – рециклинг отходов) [15].

Критерий, который существует сегодня – минимальная цена в ущерб качеству – убирает государство из сферы инновационной экономики. Государство, основной инвестор при реализации крупных проектов, вынуждено тратить деньги на устаревшую продукцию и технологии. При проведении конкурсов, тендеров и аукционов главное внимание сосредоточено на процедурах, а полезность и важность для граждан остаются за бортом. Слишком часто государственные контракты заключаются с целью освоения бюджетных средств,

внедрение же новых технологий и оборудования, улучшение экологии остаются на бумаге [10].

Сфера государственных закупок считается самой коррумпированной во всем мире, так как государственные заказы дают возможность распоряжаться бюджетными ресурсами, и именно здесь возникло понятие «откат», сложилась целая система откатов, которую смело можно назвать экономикой откатов.

Очевидно, что выполнение государственных заказов связано с огромным количеством проблем, которые приходится решать всем участникам размещения заказов – заказчикам и поставщикам. Эти проблемы касаются определения участников размещения заказов и формулирования требований к ним, способов и правил размещения заказов [1]. Следовательно, основная роль в систематизации и оптимизации процедур принадлежит законодательству [1, 2, 4].

В качестве примера можно привести наличие компаний и организаций, аффилированных с конкретным чиновником, от которого зависит распределение или размещение заказа или подряда. На этой почве возникало множество громких скандалов, в том числе международных [12].

Еще одно негативное явление, которое тоже можно считать следствием коррупционного поведения участников процесса, приводящего к прямому мошенничеству – появление рынка поддельных товаров и контрафакта. Это особенно опасно, когда речь идет о продуктах питания и лекарствах. Поддельные лекарства превратились в подлинную трагедию для населения России. По самым скромным подсчетам специалистов, рынок поддельных лекарств занимает порядка 60% от всех поставляемых в Россию лекарственных препаратов. Это ли не коррупция? Строительство, капитальный ремонт зданий и сооружений, жилищно-коммунальное хозяйство так тяжело поддаются реформированию как раз по причине огромных откатов за получение подрядов. На протяжении последних десяти лет население России наблюдало беспрецедентный рост цен на жилье. Всем понятно, что таких цен быть не может, что они в десятки раз превышают себестоимость строительства, но посчитал настоящую стоимость одного кв. метра жилья в домах разной категории за вычетом взятки и откатов [19]?

Возможности коррупционных злоупотреблений порождаются не столько свободой распоряжаться общественным имуществом как собственным, сколько недостаточностью регламентированных законодательством административных и уголовных наказаний, устанавливающих ответственность за достижение поставленных целей [3].



Если бы каждое недобросовестное решение конкретного лица обнаруживалось и доказывалось, то, очевидно, коррупция в сфере госзаказа была бы минимальной. Чтобы должностные лица принимали решения в интересах общества, в уголовном законодательстве и кодексе об административных правонарушениях необходимы положения, устанавливающие очень высокую ответственность должностных лиц. Чем более высокий экономический ущерб нанесен государству в результате принятого решения, тем выше материальная ответственность виновного лица и строгость наказания в отношении него, вплоть до лишения возможности занимать руководящие посты в политике и бизнесе и полной конфискации имущества.

Для решения задачи очень важно обеспечить абсолютную открытость и транспарентность бюджетных расходов [8].

Практически одни и те же службы, одни и те же люди определяют, какие работы надо осуществить, какие проекты поддерживать, сколько это будет стоить, что будет получено в результате и кто конкретно будет эти работы производить [22]. Они же фактически осуществляют и подведение итогов работы, и оценку успешности результатов принятия своих решений. Корректировать действие законов можно, потому что они изначально написаны так, что окончательный результат определяется не только нормами и расчетами ответственных экспертов, но и, главным образом, решениями чиновников. Это и создает криминогенность ситуации [18].

Рассмотрим пример по вывозу мусора с территорий Москвы [11].

По данным о результатах расследования РБК [7], пять государственных заказчиков сформировали документацию на право заключения долгосрочных контрактов на 15 лет, в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ. Но уже тогда было общеизвестно, что через несколько месяцев будут приняты новое законодательство в сфере закупок и целый ряд нормативных правовых актов, которые могут помешать участникам рынка так быстро выиграть заказы.

В 2012–2014 гг. мэрия Москвы провела девять тендеров на право заключения 15-летних контрактов на вывоз мусора на общую сумму более 142 млрд руб. Город оплачивает услуги по вывозу и утилизации мусора, а победители тендеров обязаны были закупить новые мусоровозы, контейнеры для сбора отходов и построить сортировочные заводы и полигоны для захоронения отходов.

Два крупнейших по сумме лота (42,6 млрд руб.) – вывоз мусора в Северо-Восточном и Восточном административных округах Москвы – получила зарегистрированная в 2012 году компания «Хар-

тия» с уставным капиталом 10 тыс. руб. Получив право на сбор мусора в СВАО и ВАО, компания «Хартия» обеспечила себе многомиллиардный оборот на 15 лет вперед. Для подачи заявки требовалось внести обеспечение в размере 1 млрд руб., еще 2,2 млрд руб. победитель должен внести равными долями в течение 15 лет.

Четыре компании, фигурировавшие в расследовании ФАС, связаны если не отношениями собственности, то по крайней мере проектами.

Заключение долгосрочных контрактов с крупными игроками на рынке можно было бы объяснить необходимостью привлечения инвестиций на строительство экологических предприятий по вторичной переработке отходов с использованием инновационных технологий. Но с начала действия первого контракта прошло уже более трех лет, а московский мусор как сжигали и закапывали на территориях соседнего субъекта РФ, так и продолжают это делать [5, 6].

Контракты очень слабо устанавливают требования в отношении модернизации существующих мест переработки и захоронения мусора. Предметами контрактов фактически являются вывоз мусора и утилизация, а не его переработка. Московские власти изначально не ставили задачу по совершенствованию технологии переработки мусора, им нужно было любой ценой избавиться от загрязнения улиц города. Даже если это означало вывоз мусора на территории населенных пунктов других регионов по всей России. Произошло необоснованное укрупнение контрактов и создание искусственных монополий, но инвестиций при этом городской бюджет не получил. Очевидно же, что конкуренция многих компаний за вывоз мусора сбивала бы цену на услуги и повысила бы их качество для населения [2].

Контракты были заключены с основной целью – освоение бюджетных денег, а развитие технологий и улучшение городской экологии до сих пор остались лишь на бумаге. Об этом свидетельствуют невыполненные условия госконтрактов на переработку мусора [7]. Таким образом, очень часто государственные и муниципальные служащие воспринимают государственный заказ и государственные поставки как бизнес [18]. Для этого есть определенные предпосылки. Пока нет личной ответственности, справиться с коррупцией в этой сфере почти невозможно. В соответствии с математической теорией рисков, даже если оценка потенциального наказания должностного лица составляет 10 млн рублей, при вероятности обнаружения 1% риск составляет всего 100 тыс. рублей и «перебивается» взяткой, условно, в 150 тыс. рублей. В то же время многие системные решения, принимаемые

должностными лицами, приносят дающим взятки частным лицам многомиллионные доходы.

Далее, рассмотрим основные новации закона о ФКС.

Президентом РФ был подписан Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – закон о ФКС) [5]. Большая часть положений закона вступили в силу с 1 января 2014 года, кроме отдельных положений, для которых предусмотрены более долгие сроки введения в действие. Он заменил Закон № 94-ФЗ, который по праву считался одним из самых коррупционных законов России и вызывал множество нареканий со стороны участников процесса и контролирующих органов (в частности, множественные случаи предоставления нелегитимного обеспечения исполнения госконтрактов и масштабная коррупция, угрожающая не только бюджету, но и политической стабильности и безопасности) [14].

ФКС состоит из трех взаимоувязанных этапов:

1. Прогнозирование и планирование
2. Осуществление закупок
3. Контроль и аудит исполненных контрактов.

Основа ФКС – нацеленность на результат. Это значит, что каждая закупка должна быть строго обоснована, исходя из задач, поставленных государственной политикой, и привязана к четким администрируемым целевым показателям. Например, это могут быть показатели госпрограмм.

Планирование – это стадия обоснования потребности в конкретной закупке и определения начальной цены контракта. Законом о ФКС вводится трехлетний горизонт планирования. Составляются годовые планы-графики закупок. Планирование публично. Оно должно работать как сигнал для российских производителей о том, каким будет государственный спрос, где будет потенциальная зона сбыта продукции [22].

Второй этап – осуществление закупок, он охватывает отбор поставщиков, управление исполнением контракта, работу с контрактными рисками.

Перечень способов закупок расширен по сравнению с Законом № 94-ФЗ [1]. Это сделано для того, чтобы для каждой закупочной ситуации – от поставок детского питания и медикаментов до строительства сложнейших инфраструктурных объектов – могла быть определена оптимальная процедура.

Так, для типовой продукции упрощена процедура электронного аукциона. Для заказов высокосложной продукции введен конкурс с предварительным квалификационным отбором. Для науки и культуры – двухэтапный конкурс, когда на пер-

вом этапе обсуждаются только творческие подходы участников.

Об управлении рисками. Для снижения риска неисполнения контрактов введена антидемпинговая граница – при снижении стоимости более чем на 25% исполнитель обязан обосновать свое предложение. Иначе его предложение отклоняется [8].

На стадии исполнения контрактов у заказчиков появилась возможность в случае неисполнения обязательств поставщиком в одностороннем порядке расторгнуть контракт. В Законе № 94-ФЗ это было возможно только по решению суда. Судебная процедура была слишком длинной и затратной для цикла госзаказа и, по сути, не работала.

Для снижения рисков, связанных с объективной невозможностью исполнить первоначальные условия договора, введена возможность изменения условий контракта.

Третий этап – контроль и аудит. Заказчик обязан публично обосновывать каждое свое решение. Контроль в ФКС – это не только контроль за формальным выполнением требований, но и качественный анализ действий заказчика. Общественный контроль, действующий в этой зоне, позволит реально добиться существенного снижения коррупции.

Аудит замыкает закупочный цикл в ФКС. На этапе аудита устанавливается соответствие результата исполнения контракта первоначально заявленной государственной нужде. ФКС – более сложный и гибкий механизм, чем Закон № 94-ФЗ [1]. Управление результатом – это главная цель работы заказчика, т.е. человека, принимающего решения, а не автоматизированной процедуры [8].

В ФКС крупные заказчики обязаны создавать контрактные службы. Это профессиональные подразделения, сотрудники которых наделены достаточными полномочиями [4].

Широко распространенная коррупция сдерживает процесс развития, замедляет экономический рост стран ввиду порождаемой ею инерции и неэффективности, тем самым возлагая невидимое бремя налога на жителей страны [2]. Завышенная (благодаря взяткам, откатам и другим злоупотреблениям) стоимость сделок передается в виде высоких цен потребителям, повышая стоимость жизни населения, особенно той его части, которая имеет низкий уровень доходов [21]. Административные решения в этом случае принимаются уже на основе объективных критериев, поскольку контракты на выполнение государственных заказов получают не компании, которые предлагают наиболее низкие цены, а компании, давшие наиболее крупные взятки. Позднее эти компании возвращают себе предоставленные ими в виде взяток деньги за счет сниже-



ния качества выполняемых ими государственных заказов. Неудивительно, что вслед за этим мосты и здания рушатся.

Коррупционная емкость конкурсов очень высока. Начнем с того, что в конкурсных комиссиях участвуют только чиновники. Конечно, теоретически может принять участие в работе той или иной комиссии депутат, но на практике это бывает редко и то, в основном, в том случае, если присутствует его личный интерес. Критерием конкурса, как мы уже говорили, является цена, а когда есть только один показатель для принятия решения, выбор чиновника очень облегчается. Поэтому европейское законодательство вводит понятие «общеекономическая выгода». Сюда входит и качество, и поддержка своих производителей, и создание рабочих мест, и недопуск посредников к размещению государственных заказов, и многое другое [22]. Все сказанное относится и к остальным способам размещения заказа.

Необходимо постоянно работать над конкретными механизмами и инструментами противодействия коррупции в этой сфере, проводить их практическую апробацию и внедрять в действующее законодательство.

В Бюджетном Кодексе Российской Федерации четко сказано, что бюджет должен быть ориентирован на результат. К сожалению, сложилась ситуация, когда законодательство не гарантирует результат. Поэтому внедрение конкретных механизмов и инструментов в практику государственного и муниципального заказа и поставок для государственных нужд реально способно снизить коррупционные проявления и обеспечить достижение заданных результатов.

Литература

1. Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
2. Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
4. Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
5. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
6. Постановление Правительства Москвы от 24.02.2012 г. № 67-ПП «О системе закупок города Москвы».

7. Официальный сайт медиахолдинга РБК. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/investigation/society/26/08/2015/> (дата обращения 19.02.2017).

8. Голованов В.И. Основы системы государственного и муниципального управления. М.: МУМ, 2013.

9. Голованов В.И., Барсуков И.Е., Урсов В.Н. Устойчивое развитие территорий крупных городов. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.И. Голованов, И.Е. Барсуков, В.Н. Урсов; М.: МУМ, 2010.

10. Голованов В.И. Развитие местного самоуправления в системе управления крупным городом. Дисс. на соиск. уч. ст. д.э.н. / Москва, 1998.

11. Гонопольский А.М., Рукина И.М., Федоров О.Л. Региональная экономическая стратегия обращения с отходами; Рос. акад. естеств. наук. М., 2005.

12. Пушкарская А. «Сопrotивление недобросовестным покупателям», 2016. – Официальный сайт российской ежедневной общественно-политической газеты «Коммерсант» [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2963064> (дата обращения 19.02.2017).

13. Рукина И.М., Маёрина Е.С. Информационные технологии и нормативно-методическое обеспечение электронные госзакупки: проблемы и перспективы. Вестник РАЕН, 2016. № 4. С. 100–103.

14. Рукина И.М., Анисимов А.А. Промышленная политика. Вестник РАЕН. 2008. № 4. С. 60–63.

15. Рукина И.М. Размышления вслух: от общего к частному. Твердые бытовые отходы, 2007. № 12. С. 8–11.

16. Рукина И.М., Филатов В.В. Роль инновационного управления в развитии экономики знания // Качество. Инновации. Образование, 2013. № 1.

17. Рукина И.М., Филатов В.В. Интеллектуальный капитал как инновационный ресурс экономики знаний // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 12.

18. Филатов В.В., Долгова В.Н., Деева В.А., Князев В.В., Бачурин А.П., Медведева Т.Ю., Паластина И.П., Положенцева И.В., Женжебир В.Н. [Текст]: Государственное и муниципальное управление. Учебное пособие с тестовыми заданиями, с грифом УМО. Издательство: М., Издательство ЦНТБ пищевой промышленности, 2010.

19. Филатов В.В., Голованов В.И. Актуальные вопросы управления реструктуризацией предприятия с целью повышения его рыночной стоимости. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 10-1. С. 202–206.

20. Филатов В.В., Голованов В.И. Особенности развития инновационного процесса в рыночной экономике. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 13-1. С. 172–176.

21. Филатов В.В., Голованов В.И. Актуальные вопросы управления рыночной стоимостью бизнеса на основе метода анализа иерархий. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 9-1. С. 68-75.

22. Филатов В.В., Дорофеев А.Ю., Аветисян М.В., Деева В.А., Князев В.В., Кобулов Б.А., Кобиашвили Н.А., Мухина Т.Н., Паластина И.П., Руденко О.Е., Хомутинникова Т.В. и др. Теоретические основы проектирования систем менеджмента производственных предприятий в условиях экономической нестабильности. – Монография. – Издательство Центральной научно-технической библиотеки пищевой промышленности, 2008.

Corruption as the System Problem of Society, the Brake in Development of Innovative Approaches to Protection of the Nature and the Person

I.M. Rukina, doctor of economics, professor, head of department of social and economic development of regions of Russia of Institute of Regional Economic Researches (IRER), board member of Interregional public organization «Committee on Fight Against Corruption»; Moscow

e-mail: irinarukina@mail.ru

Summary. In article the corruption phenomenon as system problem of society, brake in development of innovative approaches to protection of the nature and the person is considered. The most corrupted is considered the sphere around the world «the state order and deliveries for the state needs» as the state order gives the chance to the state customers and the contractor to dispose of huge budgetary funds. In conditions when law-enforcement practice of performance of laws and control of expenses is at very low level, there was the whole system of withdrawal of money from the state pocket which is possible to call economy of kickbacks safely.

Keywords: corruption, state order, economy of kickbacks, municipal solid waste.

References:

1. The federal law from 7/21/2005 No. 94-FZ «About placing orders for the supply of goods, works and services for state and municipal needs».
2. The federal law from 7/26/2006 No. 135-FZ «About protection of the competition».
3. The federal law from 12/25/2008 No. 273-FZ «About anti-corruption».
4. The federal law from 7/18/2011 No. 223-FZ «About purchases of goods, works, services as separate types of legal entities».
5. The federal law from 4/5/2013 No. 44-FZ «About contract system in the sphere of purchases of goods, works, services for ensuring the state and municipal needs».

6. The resolution of the government of Moscow from 2/24/2012 No. 67-PP «About system of purchases of the city of Moscow».

7. Official site of RosBusinessConsulting media holding. [Electronic resource] URL: <http://www.rbc.ru/investigation/society/26/08/2015/> (date of the address 2/19/2017).

8. Golovanov V. I. Bases of system of the public and municipal administration. 2013. Moscow.

9. Golovanov V.I., Barsukov I.E., Ursov V.N. Sustainable development of territories of the large cities. *Manual for students of higher educational institutions. The international university in Moscow.* 2010. Moscow.

10. Golovanov V.I. Development of local government in a control system of the large city. *The thesis for a degree of the Doctor of Economics.* 1998. Moscow.

11. Gonopolskiy A.M., Rukina I.M., Fedorov O.L. The regional economic strategy of the address with waste. *Russian Academy of Natural Sciences.* 2005. Moscow.

12. Pushkarskaya A. «Resistance to unfair pokupant», 2016. Official site of the Russian daily political newspaper «Kommersant» [An electronic resource] of URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2963064> (date of the address 2/19/2017).

13. Rukina I.M., Maiorina E.S. Information technologies and standard and methodical providing electronic state procurements: problems and prospects. *Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences.* 2016. No. 4. pp. 100–103.

14. Rukina I.M., Anisimov A.A. Industrial policy. *Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences.* 2008. No. 4. pp. 60–63.

15. Rukina I.M. Reflections aloud: from the general to the particular. *Municipal solid waste.* 2007. No. 12. pp. 8–11.

16. Rukina I.M., Filatov V.V. Rol of innovative management in development of economy of knowledge. *Quality. Innovations. Education.* 2013. No. 1.

17. Rukina I.M., Filatov V.V. Intellectual capital as innovative resource of economy of knowledge. *Bulletin of University (State university of management).* 2012. No. 12.

18. Filatov V.V., Dolgova V.N., Deyev V.A., Knyazev V.V., Bachurin A.P., Medvedev T.Yu., Palastina I.P., Polozhentseva I.V., Zhenzhebir V.N. Public and municipal administration. *The manual with test tasks, with a signature stamp of Educational and methodical association. Publishing house of the central scientific and technical library of the food industry.* 2010. Moscow.

19. Filatov V.V., Golovanov V.I. Topical issues of management of restructuring of the enterprise for the purpose of increase in its market value. *Bulletin of University (State university of management).* 2012. No. 10-1. pp. 202–206.

20. Filatov V.V., Golovanov V.I. Features of development of innovative process in market economy. *Bulletin of University (State university of management).* 2012. No. 13-1. pp. 172–176.

21. Filatov V.V., Golovanov V.I. Topical issues of management of the market value of business on the basis of a method of the analysis of hierarchies. *Bulletin of University (State university of management).* 2012. No. 9-1. pp. 68–75.

22. Filatov V.V., Dorofeev A.Yu., Avetisyan M.V., Dеева V.A., Knyazev V.V., Kobulov B.A., Kobiashvili N.A., Mukhina T.N., Palastina I.P., Rudenko O.E., Homutinnikova T.V. Theoretical bases of design of systems of management of manufacturing enterprises in the conditions of economic instability. *Monograph. Publishing house of «The central Scientific and technical library of the food industry».* 2008.