



health of the population». Publishing house of Federal State Budgetary Institution Scientific Research Institute of Ecology of the Person and Hygiene of the Environment of A.N. Sysin of Ministry of Health. Moscow, 2015. pp. 276–279.

4. Munin P.I. Bases of the constructive theory of sustainable development: Neoinformation synthesis. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG. Saarbrücken, Germany, 2012. 262 p.

5. Munin P.I., Ryazantsev S.V., Pismennaya E.E. The social capital of Russia in comparative demographic measurement: Trans-disciplinary approach. Modeling of demographic development and social and economic efficiency of realization of population policy of Russia. Materials of the international scientific and practical conference. Economic education. Moscow, 2015. pp. 66–75.

6. World Population Prospects. 2015 Available at: <https://esa.un.org/unpd/wpp/> (accessed 25 April 2017).

7. Munin P.I., Ryazantsev S.V., Pismennaya E.E. Gender asymmetry of the social capital of Russia and the world in comparative demographic measurement. New reference points of population policy of the Russian Federation in the conditions of an economic crisis. Materials II of the international scientific and practical conference. Economic education. Moscow, 2016. pp. 199–204.

8. Munin P.I., Ryazantsev S.V., Pismennaya E.E. Gender asymmetry of the social capital of Russia and the world in comparative demographic measurement. New reference points of population policy of the Russian Federation in the conditions of an economic crisis. Materials II of the international scientific and practical conference. Economic education. Moscow, 2016. pp. 199–204.

Социокультурные критерии оценки интеллектуального потенциала человека

И.А. Урмина

доктор культурологии, старший научный сотрудник Архива РАН; Москва

А.А. Хорват

аспирант Государственного академического университета гуманитарных наук; Москва

e-mail: Al.horvat@mail.ru

Аннотация. Авторы анализируют особенности формирования и развития интеллектуального потенциала человека, а также предлагают к обсуждению социокультурные критерии оценки интеллектуального потенциала. Современные законопроекты ориентируются на развитие интеллектуальных ресурсов людей, но специалисты не рассматривают качественные критерии оценки (развития) потенциала человека в отрыве от экономической выгоды.

Авторы предлагают к рассмотрению иную систему оценки – качественные критерии, которые позволят развивать интеллектуальные ресурсы людей и эффективно применять их для решения общественных задач.

Ключевые слова: интеллект, интеллектуальный потенциал, социальные институты, образование, наука, феномен, социокультурная среда.

В современных условиях глобальных социальных и культурных изменений информация и знания становятся стратегическими ресурсами общества, которые могут обеспечить качественное развитие всех сфер жизнедеятельности человека.

Ориентация на повсеместное интеллектуальное развитие предъявляет более высокие требо-

вания к качеству человеческих ресурсов, обуславливая их приоритетную роль, по сравнению с материальными ресурсами, в процессе совершенствования социальных институтов. В этой ситуации, когда качество жизни человека может стать главным показателем уровня общественного развития, потребность социокультурной оценки становится очевидной. Как отмечается в двадцатом юбилейном издании доклада ООН о развитии человека, «цель развития должна состоять в создании благоприятной среды, позволяющей людям вести долгую, здоровую и творческую жизнь» [3, с. 11].

Современная социокультурная среда ориентирована на формирование качественно нового интеллектуального ресурса, способного производить и обрабатывать большие объемы информации, создавать уникальный интеллектуальный продукт, модифицировать и изменять культурные парадигмы и общественные нормы. Информация как стратегический ресурс современного общества «диктует» условия экономического, политического, социального, культурного развития каждой страны в отдельности и мира в целом. Накопление фактически полезного знания – первоочередная задача во всех сферах жизнедеятельности. Помимо этого информацию необходимо фильтровать, создавать безопасную систему ее хранения с быстрым и удобным доступом, а также учитывать «информационный шум» – изобилие поступающей человеку информации, которая не отфильтровывается в процессе поиска. Все это связано с интеллектуальным потенциалом человека, представляющим собой совокупность интеллектуальных качеств (интеллектуальных ресурсов), кото-

рые могут быть использованы информационной системой для решения задач по самосохранению и развитию [2, с. 194], что невозможно без постоянно обновляемой полезной информации.

Интеллект человека и его интеллектуальный потенциал имеет социокультурную природу, поскольку индивид усваивает социальный и культурный опыт предыдущих поколений, аккумулирует и использует социальную память, не повторяя ошибок, выступая носителем общественного сознания, накапливая, преобразовывая и используя знания и опыт с целью передачи их традиционных и инновационных составляющих следующим поколениям.

Составляющие интеллектуального потенциала как ресурса развития социокультурной среды:

1. Способность контролировать, регламентировать и успешно перерабатывать большой объем информации.
2. Способность без посторонней помощи получать знания, делать выводы и применять их на практике.
3. Способность реализовывать проекты, которые требуют оперативного, согласованного и эффективного решения.
4. Способность контролировать свои поступки, трудовую деятельность и отвечать за нее.
5. Способность мыслить, делать заключения и выводы.

Интеллектуальный потенциал характеризуется эрудицией (суммой знаний в области науки и искусства); способностью к мыслительным операциям: анализу, синтезу, их производным – творчеству и абстрагированию, а также способностью к логическому мышлению, умением устанавливать причинно-следственные связи в окружающем мире – вниманием, памятью, наблюдательностью, сообразительностью. Сюда же стоит отнести и различные виды мышления, а именно: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое, речь и т.д. Набор качеств и характеристик, присущих индивиду с высоким уровнем интеллектуального потенциала, позволяет создавать свой уникальный, не похожий на другие продукт.

Первыми о монетизации человеческих ресурсов задумались американские экономисты. Гэри С. Беккер, получивший нобелевскую премию «за распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение», предложил рассматривать человеческий капитал (глобальное понятие, в которое входит человеческий и интеллектуальный потенциал) с точки зрения экономики, выделяя выгоду

от инвестирования в развитие человека, рассчитывая ресурсы максимальных вложений для эффективной отдачи в труде.

Этот подход применяется и в XXI веке – специалисты не рассматривают интеллектуальный капитал как ресурс индивидуального и общественного развития. Но что будет, если изменить тенденцию и потенциал интеллектуального развития человека рассчитывать не тестами IQ, интерпретация которых понятна только психологам, но предложить свою систему оценки и, в последующем, развития интеллектуального потенциала, которая бы дала качественный вектор развития использования человеческих ресурсов.

Интеллектуальный потенциал человека упоминается во многих государственных программах, например «Стратегия научно-технологического развития России до 2025 года», «Основы государственной культурной политики», но реальных инструментов его развития не приводится. До сих пор специалисты руководствуются теми критериями, которые были описаны Г. Бэккером [1] и интерпретированы нашими учеными В. Левашовым и М. Руткевичем в исследовании «Интеллектуальный потенциал общества». Критерии учитывают численные значения – среднюю продолжительность жизни, уровень образования (количество получивших среднее образование в стране), ВВП на душу населения. Но нет ни одного социального или культурного фактора, которые бы не просто давали определенные числовые данные, но показывали реальную общественную значимость интеллектуального развития.

Мы провели междисциплинарное исследование и выявили семь качественных критериев оценки уровня интеллектуального потенциала, которые могут стать базовыми для формирования методологии его развития.

Одним из основополагающих факторов развития интеллектуального потенциала человека является культура – совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т.д.) [2].

Этот критерий стал системообразующим для остальных шести. Он является основой, на которой, дополняя друг друга, они развиваются:

1. Творческие способности – способность человека находить особый взгляд на привычные и повседневные вещи или задачи.
2. Уровень образования – качественный показатель освоения индивидом или населением образовательных программ разного уровня.



3. Воспитание – целенаправленное формирование личности в целях подготовки ее к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями.

4. Здоровье – состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов [5].

5. Стрессоустойчивость – совокупность личностных качеств, позволяющих индивиду переносить значительные интеллектуальные, волевые и эмоциональные нагрузки (перегрузки), обусловленные особенностями профессиональной деятельности, без особых вредных последствий для деятельности, окружающих и своего здоровья.

6. Профессиональная компетентность – интегративное качество специалиста, объединяющее профессиональные знания, навыки и умения, профессионально значимые качества личности и психофизиологические возможности самостоятельного использования на практике.

Каждый из критериев оказывает важное влияние на уровень интеллектуального развития индивида, но только их совокупность создает гармоничные условия для формирования и реализации интеллектуального потенциала индивида – ресурса, который включает в себя интеллектуальные способности и интеллектуальный потенциал. Этот потенциал может быть использован для развития общества, наращивания научного знания, сохранения культурных ценностей и создания новых объектов культуры, формирования условий для гармоничного интеллектуального развития каждого индивида в меняющихся условиях современной социокультурной среды.

Литература

1. Becker G.S. Economic Analysis and Human Behavior // *Advances in Behavioral Economic* / Ed. By L. Green, J. Kagel. Norwood, N. J. Ablex Publishers Corporation, 1987. Pt 1. Ch. 1. P. 3–17.
2. Большой толковый социологический словарь, русско-английский, англо-русский. Т. 2 : П-Я / Дэвид Джери, Джулия Джери ; [перевод с англ. Н.Н. Марчук]. – М.: Вече: АСТ, 2001. 527 с.
3. Доклад о развитии человека 2010 «Реальное богатство народов: пути к развитию человека. 20-е издание. М.: Весь Мир, 2010. – 239 с.

4. Интеллектуальный потенциал как базовый ресурс развития системы управления современным обществом: диссертация ... на соиск. уч. ст. доктора социологических наук: 22.00.08 / Кунгурцева Гузэль Фанузовна; [Место защиты: Уфим. гос. авиац.-техн. ун-т]. – Уфа, 2012.

5. Преамбула к Уставу (Конституции) Всемирной организации здравоохранения [электронный ресурс]. Режим доступа – <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf>.

Socio-cultural Criteria for Evaluation of Intellectual Potential of the Person

I.A. Urmina, *doctor of cultural science, senior research associate of Archive of the Russian Academy of Sciences, Moscow*

A.A. Khorvat, *Graduate student of the State academic university of the humanities; Moscow*

e-mail: Al.horvat@mail.ru

Summary. Authors analyze features of formation and development of intellectual potential of the person and also offer sociocultural criteria for evaluation of intellectual potential to condemnation. Modern bills are guided by development of intellectual resources of people, but experts don't consider qualitative criteria for evaluation (development) of potential of the person in a separation from an economic benefit.

Authors offer to consideration other system of assessment – qualitative criteria which development will allow to develop intellectual resources of people, in general, and effectively to apply them to the solution of public tasks.

Keywords: intelligence, intellectual potential, social institutes, education, science, phenomenon, socio-cultural environment.

References:

1. Becker G. S., Green L., Kagel Norwood J., Ablex N. J. Economic analysis and human behavior. *Advances in behavioral Economic. Publishers Corporation*. 1987, Part 1, Chapter 1. pp. 3–17.
2. David Jeri, Julia Jeri, Marchuk N.N. Big explanatory sociological dictionary, Russian-English, English-Russian. *Veche: Nuclear heating plant*. Moscow, 2001. 527 p.
3. Report on development of the person of 2010 «Real wealth of the people: ways to development of the person». *20th edition. Whole world*. Moscow, 2010. 239 p.
4. Kungurtseva G.F. Intellectual potential as basic resource of development of a control system of modern society. *Thesis of the doctor of sociological sciences*. Ufa, 2012.
5. *Preamble to the Constitution of the World health organization*. Available at: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf>.