

# Роль добровольной сертификации в повышении конкурентоспособности предприятий деревообработки

## И.В. Бардонов

*генеральный директор ООО «ЛЕССЕРТИКА»;  
Калужская обл., г. Балабаново*

## В.А. Бардонов

*к.т.н., генеральный директор  
ООО ЦСЛ «ЛЕССЕРТИКА», академик  
Академии проблем качества; Калужская обл.,  
г. Балабаново*

Федеральный закон от 18 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в ст. 2 определяет термин «подтверждение соответствия» как документальное удостоверение соответствия продукции или иных объектов требованиям технических регламентов (ТР), стандартам (ГОСТ), (ГОСТ Р), ТУ или техническим спецификациям заявителей.

Подтверждение соответствия, согласно указанному ФЗ, может носить добровольный или обязательный характер, при этом:

- добровольное подтверждение соответствия осуществляется в форме добровольной сертификации (выдача сертификата соответствия);
- обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах декларирования (принятие декларации о соответствии) или обязательной сертификации (выдача сертификата соответствия).

В лесной и деревообрабатывающей промышленности обязательной сертификации подлежат детская мебель, мебель для учебных заведений, мебель для дошкольных учреждений, согласно ТР ТС 025/2012; декларированию подлежат бытовая мебель и мебель для общественных помещений по ТР ТС 025/2012. Кроме того, согласно перечню продукции, подлежащей декларированию, этому виду подтверждения соответствия подлежат древесностружечные плиты, включая облицованные, фанера, спички по конкретным пунктам безопасности, указанным в соответствующих ГОСТах на эти виды продукции.

Очевидно, что ассортимент продукции, изготавливаемой предприятиями отрасли, не ограничивается указанными видами продукции. Поэтому по инициативе заявителей органы по сертификации и испытательные лаборатории, аккредитованные в Системе сертификации ГОСТ Р Федеральной

службой по аккредитации Минэкономразвития РФ, по требованию ФЗ от 28 декабря 2013 года № 412-ФЗ, наряду с обязательной сертификацией широко выполняют услуги по добровольной сертификации [1, 2].

Мотивация изготовителей сертифицировать свою продукцию в добровольном порядке заключается в следующем:

- добровольная сертификация является рыночным механизмом, позволяющим изготовителю получать определенные конкурентные преимущества;
- потребитель также заинтересован в проведении добровольной сертификации, которая осуществляется, как правило, по всем показателям качества, в отличие от обязательной, проводимой только по показателям безопасности;
- изготовитель получает доказательства соответствия продукции требованиям, которые не являются обязательными, установленными в перечнях продукции, подлежащей обязательной сертификации или декларированию;
- изготовитель получает доказательства соответствия продукции не только востребованным потребительским свойствам, но и требованиям безопасности, если продукция не подлежит декларированию и обязательной сертификации, но используется как таковая. Например, древесностружечные плиты, включая облицованные, подлежат декларированию по показателям безопасности, а древесноволокнистые плиты сухого или мокрого способа производства, включая облицованные или окрашенные, также широко применяемые в производстве мебели, не подлежат декларированию;
- добровольная сертификация может, по существу, приобретать форму обязательной из-за экономической целесообразности и требований безопасности согласно, например, ТР ТС 025/2012 «О безопасности мебельной продукции», который по химической безопасности содержит нормы выделения по 26 вредным химическим веществам;
- подтверждение соответствия в виде добровольной сертификации часто требуется при предъявлении продукции на таможенный контроль;
- за рубежом (в частности в США, Франции) определенные виды продукции, не подвергшиеся добровольной сертификации, продаются на мировом рынке со значительной скидкой;



- проведение добровольной сертификации на соответствие ГОСТ, ГОСТ Р, ТУ, СТО с правом маркирования продукции знаком соответствия в Системе сертификации ГОСТ Р повышает конкурентоспособность предприятий. При этом знак соответствия, разрешение на применение которого выдает орган по сертификации продукции (например, ООО «ЛЕССЕРТИКА», имеющее опыт оказания услуг в области сертификации более 23 лет), представляет собой обозначение, информирующее потребителей о соответствии продукции требованиям национальной системы добровольной сертификации (ГОСТ Р). Этот знак применяется до вступления в силу технического регламента на конкретный вид продукции. После введения технического регламента продукция, включенная в его состав, подлежит маркированию на рынке, согласно требованиям ТР ТС, например, знаком ЕАС.

При проведении добровольной сертификации, как правило, принимаются те же схемы, что и при обязательной сертификации. ГОСТ Р 53603-2009 содержит описание 14 схем сертификации, из которых для древесных плит широко используется схема 3с, рекомендуемая для продукции, малочувствительной к изменению производственных факторов. Схема 3с предусматривает представление заявителем заявки на сертификацию, образцов продукции и создание условий органу по сертификации для проведения инспекционного контроля. Отбор образцов осуществляется экспертом органа по сертификации, сотрудником испытательной лаборатории или заявителем, согласно ГОСТ Р 54011-2010.

В настоящий период в производстве древесных плит будет востребована добровольная сертификация на соответствие государственным и национальным стандартам, введенным впервые: ГОСТ 32399-2013 на ДСП влагостойкие; ГОСТ 32398-2013 на ДСП огнестойкие; ГОСТ 32567-2013 на древесные плиты с ориентированной стружкой; ГОСТ 32274-2013 на плиты древесные моноструктурные, представляющие собой древесноволокнистые плиты сухого способа производства (ДВП СП); ГОСТ 32304-2013 на ламинированные напольные покрытия из ДВП СП; ГОСТ 32297-2013 на стеновые панели из ДВП СП; ГОСТ Р 56070-2014 на отходы древесные; ГОСТ Р 56071-2014 на изделия культурно-бытового и хозяйственного назначения из древесины и древесных материалов; ГОСТ 32687-2014 на облицованные ДВП СП; ГОСТ 8904-2014 на ДВП твердые с лакокрасочным покрытием; ГОСТ Р 55926-2013 на материал кромоочный; ГОСТ 32716-2014 на материал облицовочный.

Все указанные стандарты содержат требования по механической и химической безопасности продукции, гармонизированные с нормами Таможенного союза, ТР ТС 025/2012, но не включены в пере-

чень продукции, подлежащей декларированию, т.е. не подлежат дорыночному контролю со стороны органов по сертификации.

Состояние миграции формальдегида из этих материалов убедительно показано в материалах [3-6].

Для соблюдения требований безопасности древесных плит при использовании их в производстве мебели, согласно ТР ТС 025/2012Ю, орган по сертификации ООО «ЛЕССЕРТИКА» предложил Росстандарту расширить номенклатуру продукции, подлежащей декларированию. В частности, предлагаем дополнить перечень продукции, подлежащей декларированию, следующими видами продукции: ДСП влагостойкие по ГОСТ 32399-2013; ДСП огнестойкие по ГОСТ 32398-2013; плиты древесные с ориентированной стружкой по ГОСТ 32567-2013. Кроме того, проводятся консультации с РОССТАНДАРТОМ о необходимости внесения в указанный перечень древесноволокнистых плит сухого и мокрого способов производства, включая облицованные и окрашенные по ГОСТ 32274-2013, ГОСТ 32687-2014, ГОСТ 8904-2014, также широко используемые в производстве мебели, подлежащей обязательному подтверждению соответствия.

Орган по сертификации продукции ООО «ЛЕССЕРТИКА» выполняет работы по сертификации продукции деревообработки по 570 заявкам предприятий, из них около 70% — по добровольной сертификации. С внедрением комплекса новых стандартов на продукцию интерес к добровольной сертификации будет возрастать. ООО «ЛЕССЕРТИКА», помимо сертификации, осуществляет образовательную деятельность по обучению и сертификации специалистов предприятий по правилам эксплуатации оборудования для физико-механических и химических испытаний древесных материалов.

ООО «Центр по стандартизации лесопроизводства» «ЛЕССЕРТИКА» при участии ООО «КРОНО-ШПАН» и других предприятий отрасли активно участвует в пересмотре и разработке государственных стандартов на продукцию деревообработки и методы ее испытаний, а также предоставляет приборы газового анализа, климатические камеры и перфораторы на предприятия, производящие древесные плиты и фанеру. Для обеспечения безопасности древесных материалов и мебели сотрудниками ООО ЦСЛ «ЛЕССЕРТИКА» проведена гармонизация со стандартами ИСО, EN таких стандартов, как ГОСТ 32155-2013 на метод газового анализа, ГОСТ 30255-2014 на камерный метод, ГОСТ 27678-2015 на перфораторный метод.

Для повышения доверия к результатам добровольной сертификации необходимо установить:

- какие характеристики продукции следует учитывать при выборе органа по сертификации;

- механизм решения финансовой зависимости заявителя от объективности и добросовестности деятельности органа по сертификации;

- правила, обеспечивающие доверие к российским сертификатам в нашей стране и за рубежом.

При выборе характеристик химической безопасности продукции деревообработки необходимо учитывать различные требования по миграции формальдегида, указанные в ГОСТах на продукцию, в Единых требованиях ТС, и реальные значения, достигнутые предприятиями, поскольку расхождения бывают в десятках раз, а нормативы в сравнении с нормами, установленными в европейских стандартах, на порядок более жесткие. Возникает вопрос: на какие нормативы ориентироваться при проведении добровольной сертификации?

Механизм финансовой независимости органа по сертификации и испытательной лаборатории может быть обеспечен эффективной деятельностью комиссии по беспристрастности, в состав которой должны входить представители регионального ЦСМ, общества защиты прав потребителей, эксперты по продукции и системам менеджмента качества.

Доверие к российским сертификатам, к органам по сертификации и испытательным лабораториям будет достигнуто после признания национальной системы аккредитации на международном уровне.

Предложения по достижению доверия к сертификации на примере систем менеджмента качества,

на наш взгляд, достаточно объективно изложены А.И. Камышевым в статье [7].

## Литература

1. Шипов С.В., Климов В.В., Саламатов В.Ю. Новые правила игры на рынке сертификации // Стандарты и качество. – 2014. - № 8. – С. 26-30.

2. Шеин Ю.Г. Сертификация и промышленная безопасность в новых условиях // Стандарты и качество. – 2014. - № 9. – С. 56-59.

3. Бардонов В.А. Проблемы нормирования и контроля эмиссии формальдегида из древесных материалов и мебели – мировой аспект // Древесные плиты: теория и практика: 14-я междунар. научно-практич. конф. – СПб., 2011. – С. 104-109.

4. Бардонов В.А., Бардонов И.В. Состояние нормирования эмиссии формальдегида в Российской Федерации // Древесные плиты: теория и практика: 14-я междунар. научно-практич. конф. – СПб., 2011. – С. 110-115.

5. Бардонов В.А. Концепция нормирования формальдегида и других вредных летучих химических веществ из древесных плит, фанеры, мебели // Качество и жизнь. – 2014. - № 1. – С. 72-82.

6. Бардонов В.А. Задачи поставщиков древесных плит и фанеры по обеспечению ТР ТС 025/2012 «О безопасности мебельной продукции» // Качество и жизнь. – 2014. - № 2. – С. 63-67.

7. Камышев А.И. Как повысить доверие к сертификации систем менеджмента // Стандарты и качество. – 2015. - № 2. – С. 72-76.

## Информационный аспект оценок качества



**В.Л. Скрипка**

*к.т.н., доцент  
МГТУ  
им. Н.Э. Баумана;  
Москва*

В настоящее время основные задачи квалиметрии заключаются не столько в получении количественных показателей качества, сколько в разработке алгоритмов перехода от частных оценок многих отдельных свойств анализируемых объектов к их фактическим (комплексным), формулируемым на «языке» потребителя показателям качества, которые определяют выбор конкретного управляющего решения.



**М.В. Зеленкова**

*к.т.н.,  
научный сотрудник  
ФГУП «ВНИИМС»;  
Москва*

Структура, режимы функционирования, характер и особенности взаимосвязей разнообразных и разнотипных элементов самого объекта квалиметрии, а также системы, в которой этот объект функционирует (применяется), как правило, отличаются большим разнообразием. Поэтому формулировка общих принципов оценки качества даже для однотипных объектов встречает затруднения и требует регулярного, во многом субъективного,