



17. Человеческий капитал: Как модернизировать образование. – Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/284633/kak_modernizirovat_obrazovanie#ixzz21AP0DxUu

18. Черных Е. Третья Индустриальная Революция преобразит весь мир // Комсомольская правда. – 2013. – 14 дек. – Режим доступа: <http://www.kp.ru/print/26172.7/3060379/>

19. Шей Т. Доставляя счастье. От нуля до миллиарда: История создания выдающейся компании из первых рук. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 304 с.

20. A third industrial revolution: Special report // The economist. – Mode access: <http://www.economist.com/node/21552901>

21. Deming W.E. The essential Deming: Leadership principles from father of quality // Ed. by J.N. Orsini. – N.Y.: McGraw-Hill, 2013. – 352 p.

22. Kohn A. Punished by rewards: The trouble with gold stars, incentive plans, a's, praise, and other bribes: 2 ed. – Mariner books, 1999. – 448 p.

23. Robinson K. How school kill creativity. – 2006. – Mode of access: http://www.ted.com/talks/ken_robinson_says_schools_kill_creativity.html.

О независимой оценке качества образования

В.П. Соловьев

к.т.н., профессор НИТУ «МИСиС», академик Академии проблем качества; г. Москва

А.И. Кочетов

к.т.н., профессор НИТУ «МИСиС», академик Академии проблем качества; г. Москва

Ю.А. Крупин

к.ф.-м.н., доцент НИТУ «МИСиС»; г. Москва

В июле 2014 г. утвержден ФЗ № 256-ФЗ, согласно которому внесены изменения в закон «Об образовании в РФ» от 2012 г., предусматривающие введение в России независимой оценки качества образования (ст. 95), которая включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Введение двух оценок связано с двойственным определением понятия «качество образования» – это «**комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся**» (выделено авт.) (ст.2 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации»).

В этом законе само понятие «образование» также имеет двойственный смысл («единый целенаправленный процесс воспитания и обучения ...,

а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков... и компетенций...»).

Эта двойственность приводит иногда к некорректным формулировкам. На наш взгляд, это проявилось и в новой редакции статьи 95 данного закона. Так, в пункте 3 этой статьи сказано:

«Независимая оценка качества образования осуществляется юридическими лицами, выполняющими конкретные виды такой оценки, предусмотренные частью 2 настоящей статьи (далее – организации, осуществляющие независимую оценку качества образования)».

Но статья 95.2 называется «Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» и, естественно, не имеет отношения к оценке качества подготовки обучающихся.

В законе есть статья 95.1 «Независимая оценка качества подготовки обучающихся», но в основной части статьи 95 на нее ссылка отсутствует.

Это привело к тому, что в законе установлены конкретные организации, осуществляющие независимую оценку качества образовательной деятельности, в виде общественных советов. А кто будет проводить независимую оценку качества подготовки обучающихся, в документе не установлено.

Обращает на себя внимание порядок проведения оценок.

Так, «...независимая оценка **качества подготовки обучающихся** (выделено авт.) проводится по инициативе участников отношений в сфере **образования** (подчеркнуто авт.) в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей».

В то же время «...независимая оценка качества образовательной деятельности организаций (выделено авт.), организуемая общественными советами по ее проведению, проводится не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года ...» (подчеркнуто авт.). При этом «...перечни организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых проводится независимая оценка ...» (подчеркнуто авт.) определяют общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций.

Несомненно, нужно установить четкую процедуру проведения этих двух видов оценок. Это важно, прежде всего, для самих образовательных организаций. Но мы хотели бы обратиться к существу независимой оценки качества образования. **Полезность этого мероприятия для российской системы образования не вызывает сомнений.**

В 2012 г. в журнале «Высшее образование сегодня» была опубликована статья «Подходы к формированию независимой оценки качества профессионального образования» [1]. В ней показаны различные подходы к оценке качества профессионального образования, использовавшиеся в тот период. Авторы отметили необходимость системного подхода к созданию такой оценки, которая бы помогла связать в единое целое вузы, работодателей и общество.

Подобие такой оценки было в системе высшего образования России. Еще в 2000 г. по инициативе В.Д. Шадрикова, бывшего заместителя министра образования РФ, был организован конкурс «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов», проведение которого было поручено технологическому университету «МИСиС». Цель конкурса – внедрить идеологию качества в образовательных организациях (ОО), стимулировать их к внедрению современных систем и методов управления качеством образования.

К этому времени в России с 1996 г. проводился национальный конкурс в области качества, объявляемый Правительством РФ. МИСиС, первый из образовательных организаций, принял участие в этом конкурсе и в 2000 г. стал его лауреатом. После этого, МИСиС предложил модель отраслевого конкурса и процедуру его проведения на основе национального конкурса, участие вузов в нем было добровольным. Конкурс ежегодно объявлялся Министерством образования РФ, а его проведением занимался технический секретариат, образованный на базе МИСиС. Авторы статьи принимали непосредственное участие в организации и проведении этого конкурса. Кроме того, МИСиС проводил семинары по проблеме качества образования, на которые приезжали представители многих вузов

России. На рис. 1 показана динамика участия ОО в конкурсе за период 2000–2012 гг.

Конкурс проводился в два этапа. На первом образовательная организация после подачи заявки получала от технического секретариата руководство по проведению конкурса, где были определены критерии оценки деятельности ОО. Организация должна была провести самооценку по этим критериям и подготовить соответствующий отчет, который направлялся в технический секретариат.

На втором этапе подготовленные эксперты анализировали по материалам отчета деятельность вуза, сопоставляли ее с моделью совершенства и оценивали в баллах, как каждый критерий и подкритерий, так и отчет в целом. Около 10 вузов, набравших наибольшее количество баллов, объявлялись финалистами, и к ним приезжали эксперты для ознакомления с их деятельностью. После проведения самооценки некоторые вузы отзывали свои заявки и готовились к участию в конкурсе на следующий год. Итоги конкурса подводились на заседании коллегии Рособнадзора.



Рис. 1. Соотношение количества заявок и отчетов образовательных учреждений (ОУ) по годам

Технический секретариат конкурса совместно с руководителями Минобрнауки России, Рособнадзора и лауреатами ежегодно проводили итоговую конференцию по обмену опытом в области управления качеством образования в вузах страны, где победителям вручались специальные дипломы и индивидуальные памятные призы.



Рис. 2. Победители отраслевого конкурса на Международном форуме «Гарантии качества профессионального образования» 2012 г.



и после участия в отраслевом конкурсе они активно используют инструменты самооценки для совершенствования своей деятельности:

- из 57 лауреатов конкурса 7 подтвердили статус в номинации «Признанное совершенство»;
- 9 лауреатов конкурса стали лауреатами Премии Правительства РФ в области качества (РПК) и три образовательных учреждения – дипломантами;
- 25 лауреатов в дальнейшем участвовали в программе *EFQM* и конкурсе Европейской премии по качеству.

В этот период при аттестации (аккредитации) вузов обязательно оценивалась система обеспечения качества подготовки выпускников, достижения вузов в отраслевом конкурсе учитывались при их аккредитации. К сожалению, в 2013 г. Министерство образования и науки РФ проведение этого конкурса прекратило.

Итак, что же предстоит оценивать в соответствии с принятым законом? Разделение оценки качества образования на две процедуры весьма разумно, так как по своей сути они существенно различаются. Но, с другой стороны, качество образовательной деятельности и качество подготовки выпускников только в целом характеризуют качество образования, которое получают обучаемые в данной ОО. основополагающей оценкой, конечно, должна стать оценка образовательной деятельности, являющейся ключевым процессом.

И здесь важно договориться о критериях оценки. В законе указываются общие критерии, которые можно рассматривать как направление оценки образовательной деятельности вузов (ст.95.2 п. 4). Конкретные критерии и показатели должны разрабатываться Министерством образования и науки РФ, а также общественными советами. Министерство отреагировало на изменения в законе, издав приказ от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». В приказе определены критерии оценки открытости, доступности, комфортности обучения, компетентности работников, удовлетворенности полученным образованием. Но в нем отсутствуют показатели, непосредственно характеризующие деятельность организации, осуществление и обеспечение образовательного процесса как единого процесса воспитания и обучения.

Руководители нашего государства и Министерства образования и науки РФ неоднократно подчеркивали, что миссия образовательных учреждений – обеспечивать качественное образование нашим гражданам [2]. Выполнение этой миссии является основной целью образовательных учреждений.

Высшие учебные заведения обязаны гарантировать качество подготовки выпускников, что было зафиксировано во всех ФГОС бакалавриата и магистратуры третьего поколения (Раздел VIII. Оценка качества освоения основных образовательных программ).

В 2001 г. создана Европейская сеть гарантии качества в высшем образовании (*ENQA – European Network of Assurance in Higher Education*), которой было поручено разработать набор стандартов, процедур, директив по гарантии качества высшего образования в Европе. В 2005 г. *ENQA* опубликовала европейские стандарты и директивы в области качества высшего образования [3]. Именно эти стандарты были положены в основу требований ФГОС по обеспечению гарантии качества подготовки выпускников ВПО.

Одно из требований ФГОС (п.8.1. раздела VIII) – «регулярное проведение вузами самообследования по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями с привлечением работодателей». К сожалению, должны констатировать, что в модернизированных ФГОС (прикладной и академический бакалавриат, а также магистратура) этот раздел опущен.

В директивах *ENQA* указывается, что «самообследование учебных заведений – это отправная точка обеспечения гарантии качества» [3].

А в «Положении о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 184, указывается: «...проведению государственной аккредитации предшествует проведение организацией самообследования». Правила проведения организацией самообследования устанавливаются Минобрнауки России.

Таким образом, если в вузах регулярно будет проводиться самообследование в соответствии с требованиями ФГОС и директив *ENQA*, то не будут возникать проблемы с аккредитацией, в том числе и с независимой оценкой качества образования в соответствии с новым ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Вот только необходимо договориться о критериях самообследования. Наиболее целесообразно использовать в этих целях подходы, выработанные в международной практике, в том числе и в России, при проведении конкурсов в области качества (не был исключением и конкурс Министерства образования и науки РФ). Внутренняя оценка своей деятельности при проведении конкурсов в области качества называется самооценкой.

Международная практика показала, что проведение самооценки дает организации следующие преимущества:

- систематический подход к совершенствованию деятельности;
- получение объективных оценок, основанных на фактах, а не на личном восприятии отдельных работников или руководителей;
- выявление и анализ процессов, которые можно улучшить;
- внедрение различных инициатив по управлению качеством в повседневную деятельность организации;
- использование при оценке своей деятельности и ее результатов единого комплекса критериев;
- возможность сравнения с лучшими организациями и их результатами;
- обучение персонала на конкретных примерах использованию принципов всеобщего управления качеством;
- определение динамики изменений, произошедших с момента предыдущей самооценки.

Отличием предлагаемой системы самооценки от традиционного самообследования является следующее:

- самооценка проводится ежегодно, а не один раз в 5 лет;
- самооценка проводится не для аккредитации, а для совершенствования деятельности;
- идеология самооценки позволяет выявить как сильные стороны ОО, так и области улучшения.

В качестве модели самооценки вуза можно предложить следующую структуру отчета, т.е. набор критериев:

- организационная структура вуза и система его управления;
- лидирующая роль руководства;
- политика и стратегия вуза в области обеспечения качества подготовки специалистов – соответствие требованиям ФГОС;
- использование потенциала сотрудников и обучаемых;
- рациональное использование ресурсов;
- управление процессами подготовки кадров, создания научной продукции, информатизации;
- анализ востребованности выпускников, удовлетворенности потребителей;
- удовлетворенность преподавателей, сотрудников и обучаемых;
- влияние вуза на общество – соответствие требованиям ФГОС;
- развитие материально-технической базы;
- мониторинг качества выпускников и система подтверждения качества.

Определив содержание каждого критерия, получим полную модель самооценки (самообследования) вуза. Конкретное содержание предлагаемых критериев изложено в работах [4, 5]. Это можно взять за основу при создании модели образовательной деятельности ОО для проведения сравнения при осуществлении независимой оценки качества образования.

Вместе с тем, считаем необходимым обратить внимание на содержание статьи 96 закона «Об образовании в РФ», где идет речь о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. На наш взгляд, введение независимой оценки качества образования не отменяет профессионально-общественную аккредитацию. Ведь речь идет об оценке образовательных программ профессиональными сообществами, т.е. потребителями кадров. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ должна стать составляющей независимой оценки качества образования в вузах России. Это соответствует и требованиям стандартов Европейской сети гарантии качества в высшем образовании (ENQA).

В своем выступлении на съезде Союза ректоров страны 30 октября 2014 г. президент РФ В.В. Путин поднял ряд вопросов, которые должны быть решены академическим сообществом: «...**Но хотел бы еще раз обратить внимание на важность налаживания прямых тесных контактов с будущими работодателями. Это абсолютно принципиальное требование для вузов, готовящих специалистов, и прежде всего инженерно-технического профиля**» (выделено авт.).

И, конечно, на съезде обсуждалась тема качества образования и ее оценка. В этой связи В.В. Путин отметил: «**Убежден, что высшей школе нужна большая открытость, нужны понятные механизмы, которые бы стимулировали перемены. И здесь серьезную роль способно сыграть внедрение объективных систем оценки качества обучения – как вузовских, ведомственных, так и независимых. ... При этом результаты оценки качества подготовки специалистов должны учитываться при принятии решений о государственной аккредитации вузов**» (выделено авт.).

В этой связи должна быть поднята на должный уровень профессионально-общественная аккредитация (ПОА) образовательных программ подготовки инженерных кадров. В стране идет мощная компания по разработке профессиональных стандартов (ПС) должностей и профессий. Задача академического сообщества – связать в единое целое ФГОС, ПС и оценку качества образования выпускников.

Оценить фактическое качество профессионально-го образования можно только тогда, когда выпускник



уже приступил к своей профессиональной деятельности (это общепринятая практика добровольной аккредитации для получения сертификата, например, инженера-профессионала, принятая в Европе). Целесообразно осуществить такую оценку в рамках некоторой системы сертификации квалификаций при совместной работе экспертов от образовательных организаций и работодателей. Необходимо их совместное участие в разработке контрольно-измерительных (КИМ) и сертификационно-измерительных (СИМ) материалов, создании единой методики оценки компетенций для выпускников и персонала. Попытка ограничиться лишь обсуждением и конкретизацией формулировок профессиональных стандартов компетенций выпускников в образовательных программах не приведет к успеху.

Только проведя сертификацию как оценку уровня квалификации работника через несколько лет его работы по специальности, можно надежно установить, чему следует обучать в образовательной организации, что относить к приобретению практического опыта в процессе работы, что – к повышению квалификации, а что – к дополнительному образованию. Тогда можно понять, чему недоучили выпускника, и устранить эти несоответствия, выстроить систему адаптации выпускника к профессиональной деятельности с учетом того, что за приобретение выпускником практического опыта и повышения квалификации отвечает работодатель, а дополнительное образование обеспечивается совместно.

В предлагаемой сегодня академическому сообществу системе профессионально-общественной аккредитации наиболее заинтересованы образовательные организации. Работодатели не являются активными участниками этого процесса.

Логичнее принять схему ПОА, сформированную на основе положения РСПП [6], которая предполагает активное участие заинтересованных работодателей и образовательных организаций (рис. 3). Центральное же место в этой схеме занимают результаты сертификационных испытаний работников, в основе которых заложены требования профессиональных стандартов. В качестве аккредитующей организации может выступать объединение работодателей, профессиональное сообщество или крупные компании, деятельность которых имеет определяющее значение в соответствующих отраслях.

Свою заинтересованность в осуществлении аккредитации работодатели должны подтвердить готовностью:

1. Устанавливать соответствие квалификации (уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы) своих работников квалификационному уровню (занимаемой должности) в соответствии с требованиями профес-

сионального стандарта на основе заключения сертификационного органа – независимой базовой организации. В системе оценки сертификации квалификаций такой независимой базовой организацией является центр оценки и сертификации квалификаций (ЦОСК).

2. Направлять в экспертно-методический центр (ЭМЦ) своих представителей для участия в разработке сертификационно-измерительных материалов.

3. Привлекать представителей образовательных организаций в качестве методистов к участию в разработке ПС, а также к формированию СИМ, необходимых для оценки квалификаций персонала.

4. Стимулировать и обеспечивать прохождение сертификационных испытаний своими сотрудниками в рамках установленного регламента, позволяющего, в том числе, оценить динамику изменения квалификации молодых специалистов за три года.

5. Предоставлять свою материально-техническую базу (компьютеры, стенды, тренажеры, имитаторы и симуляторы) для проведения сертификационных испытаний своего персонала, а по договоренности – и работников иных предприятий и организаций.

6. Принимать участие в разработке ПС, необходимых, в том числе, для сферы образования и системы оценки и сертификации квалификаций.

7. Участвовать через своих представителей в формировании у выпускников требуемых компетенций, в разработке КИМ для оценки результатов и единой методики оценки компетенций для выпускников.

8. Проводить вместе с представителями образовательных организаций согласование ПС с образовательными стандартами и образовательными программами в процессе совместной работы по формированию СИМ для персонала и КИМ для обучающихся.

Остается открытым вопрос, как заинтересовать работодателей, а точнее частный бизнес, и привлечь к такому активному участию? Возможно, для этого следует начать распределять госзаказ работодателям с учетом численности сертифицированных специалистов, эффективности использования профессиональных стандартов и участия в сфере образования.

Эффективное использование работодателем профессиональных стандартов при оценке и сертификации квалификаций персонала позволит установить прозрачные и понятные всем исполнителям объективные правила карьерного роста.

Итак, для осуществления модернизации экономики необходимо подготовить инженерные кадры, ориентированные на качество продукции, улучшение технологических процессов, умеющие взаимодействовать с рабочими и брать на себя

Рис. 3. Схема проведения профессионально-общественной аккредитации



academquality.ru, qi-journal.ru

ответственность за работу коллектива. Важно завершить работу по созданию профессиональных стандартов инженерно-технических должностей и внедрить систему сертификации персонала, мотивирующую ИТР предприятий и организаций к самосовершенствованию.

Вузам многое предстоит осмыслить и внедрить для обеспечения нашей промышленности инженерами требуемого качества и удовлетворения всех заинтересованных сторон. И этому, несомненно, будет способствовать независимая оценка качества образования в вузах России.

Литература

1. Глебова Л.Н., Гуськова М.В. Подходы к формированию независимой оценке качества профессионального образования. «Высшее образование сегодня» № 4, 2012, С. 2–5.
2. Путин В.В. Момент истины//В.В. Путин. «Высшее образование сегодня». 2011. № 9, С. 3–5.

3. Кочетов А.И. Болонский процесс. Стандарты и директивы ENQA// А.И. Кочетов, В.М. Григорьев. М.: Издательский Дом МИСиС, 2008. С. 75.
4. Соловьев В.П. О гарантии качества подготовки выпускников в системе высшего образования. Ж. «Высшее образование сегодня». 2012. № 9, С. 17–21.
5. Карабасов Ю.С., Кочетов А.И., Соловьев В.П., Дубровина Л.А. Всеобщее управление на основе качества. Изд. «МИСиС». 2003. С. 145.
6. Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Утверждено постановлением общероссийских объединений работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» и «Объединение предпринимательских организаций работодателей малого и среднего бизнеса» («ОПОРА РОССИИ») от 30 декабря 2013 г. № 224/04-р.