

Через формирование независимой оценки качества деятельности образовательных организаций к ее признанию на отечественном и международном уровне

А.И. Кочетов

к.т.н., профессор НИТУ «МИСиС», академик Академии проблем качества; г. Москва

В.П. Соловьев

к.т.н., профессор НИТУ «МИСиС»; г. Москва

Л.А. Дубровина

к.п.н., эксперт НИТУ «МИСиС»; г. Москва

О.В. Блинкова

к.т.н., доцент, начальник отдела НИТУ «МИСиС»; г. Москва

Д.А. Кочетов

эксперт НИТУ «МИСиС»; г. Москва

Ю.А. Крупин

к.ф.-м.н., доцент НИТУ «МИСиС»; г. Москва

Сегодня мы являемся свидетелями того, как рынок специалистов, в том числе высококвалифицированных, становятся важным инструментом борьбы стран за лидерство в экономическом развитии.

Квалификацию на стадии формирования можно рассматривать как совокупность знаний, умений, практических навыков выполнения порученной работы (компетенций), которые способен продемонстрировать будущий специалист в период обучения и на определенном квалификационном уровне в начале трудовой деятельности. Ответственность за уровень квалификации в это время несут образовательные организации, а также работодатель – в период, когда молодой специалист, после завершения образования в вузе, получает первый опыт практической работы на предприятии.

На стадии оценки квалификация специалиста является мерой его востребованности на рынке труда. В условиях дефицита специалистов до-

стижение «критической массы» количества работников низкой квалификации в общем объеме трудовых ресурсов может оказать разрушающее воздействие на производственный сектор экономики и экономику в целом. Именно поэтому национальные системы квалификаций приобрели широкое распространение в международной практике, и отставание в этом вопросе работает против интересов страны.

В этой связи, когда на первый план выходит обеспечение российской экономики квалифицированными кадрами как фактор ее модернизации и дальнейшего развития, формирование структурированной системы оценки квалификаций становится объективной необходимостью.

Национальная система квалификаций

Необходимость развития национальной системы квалификаций в России вызвана проблемами на рынке труда, возникшими в последние годы.

1. Сложность в заполнении вакансий по рабочим профессиям, появившаяся из-за разрыва между спросом и предложением рабочей силы [1], а также дефицит инженерных кадров, особенно в высокотехнологичных отраслях.

2. Недостаточная ориентированность профессионального образования на перспективные и текущие потребности рынка труда и торможение процесса повышения качества образования из-за отсутствия современных профессиональных стандартов, позволяющих согласовывать требования к квалификациям сферы труда и сферы образования.

На совещании в Кремле по вопросу разработки профессиональных стандартов президент России В.В. Путин, высказывая свое отношение к этой проблеме, настаивал не только на своевременном, но и на качественном исполнении своего поручения: «...Главное – обеспечить это качество и востребованность разрабатываемых стандартов. И ключевое условие здесь – независимая приемка конечного продукта профессиональными сообществами.



Экспертиза должна быть вневедомственной и, безусловно, компетентной...» [2].

3. Неоправданно длительная адаптация выпускников образовательных организаций (ОО) к рабочему месту. Не случайно, выступая на съезде Российского союза ректоров, В.В. Путин отмечал: «...не каждый вуз готов работать по-современному, учить так, чтобы у выпускника оставались не только диплом, но и нужные знания и профессиональные навыки, которые он может использовать в своей практической деятельности после окончания высшего учебного заведения...» [3].

4. Недостаточная активность профессиональных сообществ, объединений работодателей в поддержании современных систем квалификации работников. «... Главное – профессиональные сообщества недостаточно встроены в эту работу. ... Может получиться так, что текущая работа будет проведена, а закончится она тем, что все это будет отправлено в корзину и будет где-то просто лежать на полках...», – так охарактеризовал отношение профессиональных сообществ к национальной системе квалификаций на совещании в Кремле В.В. Путин [2]. Отсутствие единых подходов к аттестации обучающихся в ОО и сертификации квалификаций работников у работодателя тормозит разработку и внедрение современной системы независимой оценки качества образования и квалификаций.

Оценка квалификаций – это определение соответствия компетентности работника его квалификации. Эта оценка складывается из результатов сертификационных испытаний и основана на выявлении достаточности его теоретических знаний, практических навыков и умений для выполнения трудовых функций в конкретной профессиональной деятельности. Поэтому на совещании в Кремле по вопросу разработки профессиональных стандартов В.В. Путин дал прямое указание работодателям: «... работники должны регулярно подтверждать свою квалификацию. Для этого будут созданы независимые центры оценки квалификации, которые и станут проводить экзамены ... Это будет паспорт при приеме на работу...» [2].

В число основных мероприятий на 2014–2015 гг. по развитию национальной системы квалификаций входят разработка и внедрение механизмов независимой оценки (сертификации) квалификаций работников на основе профессиональных стандартов, в том числе подготовка законопроекта о независимой оценке квалификаций. Требование ориентироваться при подготовке кадров на профессиональные стандарты стало законным.

В Минобрнауки России уже подготовлены и утверждены министром образования и науки РФ 22 января 2015 г. два документа: «Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов» и «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов».

Вместе с этим, в стране вводится независимая оценка качества образования. Об этом свидетельствует статья 95 Федерального закона «Об образовании в РФ»:

«п.1. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

п.2. Независимая оценка качества образования включает в себя:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся,
- независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [4].

Независимая оценка качества образования

Основные составляющие, по которым в обозримые годы планируется осуществлять независимую оценку качества образования, будут обусловлены:

- результатами сертификации квалификаций выпускников на основе соответствия их компетенций образовательным стандартам или программам, приведенным в соответствие профессиональным стандартам;
- результатами оценки соответствия компетентности молодого специалиста его квалификационному уровню уже после приобретения им практического опыта работы.

Качество подготовки выпускника обеспечивает вся система образования, включающая не только учебный процесс, но и все процессы, связанные с его организацией, выполнением научных исследований и разработкой технологий, административно-хозяйственной деятельностью, материально-техническим обеспечением, мониторингом удовлетворенности всех заинтересованных сторон и пр. Поэтому качество образования, включающее деятельность организаций, как признание их уров-

ня «... соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций ...» – а именно так трактует эту позицию ФЗ «Об образовании» [7] – в целом шире, чем любая аккредитация отдельных образовательных программ.

Далее статьей 95.1 п.2. закона определена самостоятельность организаций, осуществляющих независимую оценку качества подготовки обучающихся. Они «...устанавливают виды образования, группы обучающихся и (или) образовательных программ или их частей, в отношении которых проводится независимая оценка качества подготовки обучающихся, а также условия, формы и методы проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся» [5].

Наконец, в статье 95.2 п. 6. устанавливается частота независимой оценки качества образовательной деятельности организаций «...не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года...» [6].

Как обеспечить успех решению новых задач?

Профессиональная школа России всегда ставила в основу своей деятельности именно качество подготовки выпускников. Отвечая на вызовы времени с учетом сложившейся ситуации, Минобрнауки России уже с конца 90-х годов XX века проводило целенаправленную политику повышения качества подготовки специалистов, конкурентоспособности отечественного образования, распространения современных международных методов управления.

Не случайно МИСиС, имея богатый опыт подготовки кадров в советские времена, выступил в начале 90-х годов инициатором ряда общероссийских мероприятий в области качества образования. Вовлечь вузы в фарватер рыночной экономики мог только лидер, уже следовавший за передовыми предприятиями. Таким лидером стал к тому времени МИСиС, создавший центр сертификации, открывший совместно с МГТУ им. Н.Э. Баумана специальность по управлению качеством и сертификации, привлекая к преподаванию лучшие кадры (Адлер Ю.П., Богомолов Ю.А., Карпов Ю.А., Гличев А.В. и др.).

МИСиС стал в этот период активным участником мероприятий, проводимых Госстандартом России, Международной ассоциацией качества (СовАСК), Академией проблем качества.

По инициативе МИСиС и при непосредственной активной поддержке Минобрнауки России и Рособрнадзора начал проводиться ежегодный конкурс «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» (приказ Мин-

обрнауки России № 839 от 22.03.2000 г.), сейчас это конкурс Рособрнадзора «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций высшего и профессионального образования».

Модель конкурса постоянно совершенствовалась. В 2000 г. она включала первые пять из девяти критериев модели, т.е. группа «возможности»:

- роль руководства в организации работ по обеспечении качества подготовки специалистов;
- планирование в области качества подготовки специалистов;
- использование потенциала преподавателей, сотрудников, обучаемых;
- рациональное использование ресурсов;
- управление процессами обеспечения качества подготовки специалистов.

Модель конкурса 2001 г. включала уже все девять критериев, аналогично модели конкурса на соискание Премии Правительства РФ в области качества.

Менялась и система наград конкурсантов. Так, например, в 2006 году введена новая номинация «Признанное совершенство» для лауреатов прошлых лет, участвующих в конкурсе повторно; к участию в конкурсе допущены образовательные учреждения среднего профессионального образования, а с 2009 г. – и начального.

Конкурс проводился с целью дальнейшего развития независимой оценки качества подготовки выпускников как системы стимулирования образовательных организаций к внедрению современных систем и методов управления качеством образовательных организаций высшего, среднего и начального профессионального образования.

Основными задачами конкурса были:

- развитие независимой оценки качества подготовки выпускников как системы;
- стимулирование деятельности образовательных организаций в области обеспечения гарантий качества профессионального образования;
- разработка предложений и рекомендаций по развитию систем качества в образовательных учреждениях;
- содействие в развитии систем управления качеством посредством проведения самооценки деятельности образовательных организаций и совершенствования процессов контроля качества подготовки выпускников.

При разработке и совершенствовании модели отраслевого конкурса премии и руководства для его участников учитывались требования, изложенные в основополагающих документах менеджмента качества [8-10].



В основу модели конкурса были заложены следующие принципы:

- достижение сбалансированных результатов;
- увеличение ценности, создаваемой для потребителя;
- руководство, основанное на стратегическом видении, стимулировании и ответственности;
- менеджмент на основе процессов;
- достижение успеха с помощью персонала;
- содействие творчеству и инновациям;
- формирование партнерства;
- ответственность за устойчивое развитие.

Процедура проведения конкурса, аналогичная конкурсу на соискание Премии Правительства РФ в области качества, регламентировалась документами, которые ежегодно корректировались техническим секретариатом и утверждались Рособрнадзором:

- положение и руководство для участников конкурса;
- методические материалы для участников семинаров;
- положение об экспертах конкурса.

Координационную деятельность осуществляла конкурсная комиссия, утвержденная Рособрнадзором, в составе руководителей Рособрнадзора, ректоров/директоров и проректоров ведущих вузов/колледжей. Организацию и проведение конкурса осуществлял технический секретариат, функции которого в течение 13 лет его проведения были закреплены Минобрнауки России за МИСиС (управление стратегического развития).

Экспертизу отчетов конкурсантов и проведение обследования финалистов осуществляли экспертные комиссии – группы специально подготовленных экспертов из 19 субъектов РФ. Следует отметить, что технический секретариат конкурса уделял особое внимание формированию экспертного пула.

В 2000 г. экспертный пул был в основном сформирован из экспертов Премии Правительства РФ в области качества, так как отраслевых специалистов, владеющих методами проведения самооценки, было крайне мало. Из 63 экспертов, представляющих три субъекта РФ (Москва, С.-Петербург, Томск), в образовательных организациях работало 7 человек (в т.ч. трое из МИСиС). Остальные эксперты были привлечены из 26 предприятий и организаций различных форм собственности и 9 органов по сертификации. В качестве экспертов на этом этапе активно привлекались проректоры ведущих вузов России (Соловьев В.П., Максимов Н.И., Галя-

мина И.Г., Фомин Н.Н., Бородулин И.Н., Коршунов С.В. и др.)

Ежегодно технический секретариат в рамках проведения конкурса проводил по два-три обучающих семинара для участников и экспертов. Экспертный пул формировался в основном из представителей образовательных организаций – лауреатов и дипломантов конкурса. В результате такой деятельности к экспертизе конкурсантов Рособрнадзора в 2012 г. было привлечено 87 экспертов конкурса из 44 образовательных организаций и восьми организаций – партнеров конкурса.

Значительно возрос уровень компетентности экспертов конкурса: 27 из них являются экспертами Премии Правительства РФ в области качества (25% от общего числа экспертов) и занесены в реестр Ростехрегулирования; 31 эксперт – сертифицированные ассессоры Европейского фонда управления качеством, 16 – эксперты Европейского центра по качеству. В 2013 г. было еще подготовлено 23 ассессора EFQM из числа экспертов конкурса.

Каждая образовательная организация, представившая на конкурс свои материалы, получала их объективную оценку группой экспертов в виде экспертного заключения. В нем отмечались сильные стороны деятельности ОО, области, где можно ввести улучшения, а также выставлялась балльная оценка, которая позволяла конкурсному сопоставить свой уровень с уровнем победителей и выработать подходящую для себя модель системы совершенствования.

Модель и критерии конкурса «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций профессионального образования» представлены на рис. 1.

Конкурс проходил в два этапа. На первом производилась оценка отчетов, по результатам их экспертизы отбирались образовательные организации для участия во втором, финальном этапе конкурса, в котором оценивалась ОО деятельность на местах. Основной целью обследования финалистов являлась проверка данных и доказательств, приведенных в отчете. По завершении обследования финалистов группа экспертов представляла в технический секретариат заключение с указанием окончательной оценки их деятельности. По итогам заочной и очной экспертизы технический секретариат представлял в конкурсную комиссию предложения по победителям конкурса, которые утверждались приказом Рособрнадзора.

Представление результатов конкурса происходило на ежегодном Международном форуме

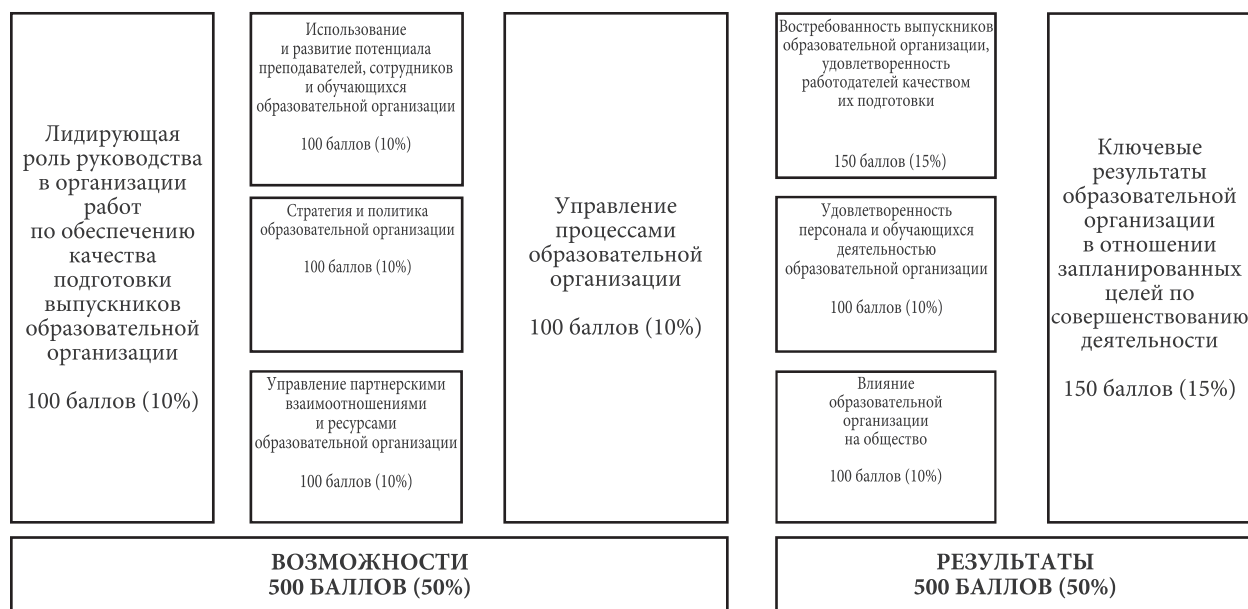


Рис. 1. Модель и критерии конкурса «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций профессионального образования»

«Гарантии качества профессионального образования», в периодической печати, на международных и всероссийских конференциях и т.д. За 12 лет проведения конкурса в нем участвовало **665 образовательных организаций** (табл. 1) практически всех типов (табл. 2).

Из 73 учебных заведений, представивших в 2012 г. отчет о своей деятельности по модели конкурса, высших учебных заведений – 46, в том числе филиалов – 2; средних специальных учебных заведений – 27.

Достижения победителей, участников и экспертов конкурса являются свидетельством того, что и после участия в отраслевом конкурсе они активно используют инструменты самооценки для совершенствования своей деятельности:

- из 57 лауреатов конкурса 7 подтвердили статус в номинации «Признанное совершенство» (Приложение 1);
- 9 лауреатов конкурса стали лауреатами Премии Правительства РФ в области качества (РПК) и 3 ОУ дипломантами (Приложение 2);
- 25 участвовали в программе EFQM и конкурсе Европейской премии по качеству;
- 75 участников конкурса сертифицировали систему менеджмента качества на соответствие требованиям международного стандарта ИСО – 9001.

В 2010 г. Ставропольский государственный аграрный университет стал призером самого престижного европейского конкурса в области качества «Награда в области совершенства – 2010». Этот университет – *первая российская организация и единственное образовательное учреждение*, достигшее за всю 20-летнюю историю конкурса такого высокого уровня признания за деловое совершен-

ство, в 2013 г. участвовал в престижном конкурсе, проводимом Европейским фондом менеджмента качества EFQM, «Награда в области совершенства – 2013» (EFQM «Excellence Award – 2013») и получил приз победителя.

Во многих вузах к настоящему времени уже открыты специальности и направления профессиональной подготовки «Стандартизация, сертификация и метрология», «Управление качеством» и соответствующие специализации и профили; растет количество магистерских, кандидатских и докторских диссертаций, защищенных по проблемам внедрения менеджмента качества в вузах.

Опыт участия образовательных организаций в конкурсных программах EFQM, РПК, в конкурсе Рособнадзора доказал, что **самооценка деятельности ОО – действенный механизм общественно-государственного управления отраслью**, поскольку является сочетанием *профессиональной, общественной и государственной оценки*. Кроме того, самооценка – это проверка конкурентоспособности организации в профессиональной среде и в обществе посредством сравнения своих результатов деятельности с результатами, воспринимаемыми потребителями, которые и являются основой и мерилем успеха.

В деятельность, связанную с самооценкой и бенчмаркингом, необходимо вовлекать как можно больше образовательных организаций России, это обеспечит продвижение международных моделей совершенства в сферу образования, эффективность руководства отраслью в целом.

Участие в конкурсе Рособнадзора давало образовательным организациям возможность

Таблица 1.

Соотношение количества заявок и отчетов образовательных учреждений (ОУ) (по годам)

Год	Количество ОУ, подавших заявки	Количество ОУ, представивших отчеты на обследование	Процентное соотношение
2001	117	25	21,40%
2002	80	33	41,30%
2003	171	56	32,80%
2004	55	33	60,00%
2005	100	51	51,00%
2006	130	65	50,00%
2007	93	60	64,50%
2008	57	39	68,40%
2009	102	57	56,00%
2010	104	89	85,00%
2011	126	84	67,00%
2012	89	73	82,00%
ИТОГО	1214	665	55,00%

Таблица 2.

Состав участников конкурса (в %)

Типы ОО	2000	2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Классические университеты	20	18	14	12	21	20	19	16	12	15	9	12,3
Технические ОО	48	45	43	33	38	37	32	41	49	34	36	38,3
Гуманитарные ОО	8	6	5	–	8	3	8	18	9	1	4	5,4
Педагогические ОО	–	3	7	12	8	8	6	5	16	15	12	6,8
Медицинские ОО	–	–	3	3	4	6	8	15	–	2	8	8,2
Сельскохозяйственные ОО	4	6	3	9	4	6	8	2,5	4	7	7	5,4
Экономические, юридические, управленческие и др. ОО	20	22	25	31	17	20	19	2,5	10	24	24	23,2
Государственные ОО	80	79	86	78	73	71	81	95	96	98	96,5	93,2
Негосударственные ОО	20	21	14	22	27	29	19	5	4	2	3,5	6,8

овладеть современным инструментом целенаправленного инновационного развития, совершенствования деятельности и повышения конкурентоспособности. Большую роль в его продвижении сыграли В.А. Болотов – руководитель Рособрнадзором в период с 2004 по 2008 год, Л.Н. Глебова – руководитель Рособрнадзором с 2008 по 2012 год, В.И. Круглов – начальник управления лицензирования, аккредитации и надзора в образовании, зам. руководителя Рособрнадзором в эти годы.

Изменения в экономике и обществе, которые произошли за 12 лет проведения конкурса, по-

требовали модернизации применявшейся ранее модели, что и было сделано в 2013 году с целью продолжения работы конкурса как флагманского мероприятия Рособрнадзора в 2014–2015 гг.

Пути совершенствования деятельности вузов. Опыт конкурса

В 2013 году технический секретариат конкурса Рособрнадзора совместно с экспертным сообществом реализовали проект «Совершенствование модели ежегодного конкурса «Системы качества подготовки выпускников образовательных органи-

заций профессионального образования» с учетом результатов сертификации квалификаций и оценки качества подготовки выпускников работодателями и их объединениями» в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы.

Цель проекта – модернизация модели и основных регламентирующих документов конкурса Рособнадзора в соответствии с потребностями общества и государства [11–15].

Приоритетными направлениями модернизации модели конкурса стали:

- развитие внешней независимой оценки качества выпускников организаций СПО и ВО и существенное повышение их результативности;
- развитие системы оценки качества СПО и ВО на основе разработки и внедрения механизмов сертификации квалификаций выпускников ОО в соответствии с требованиями образовательных стандартов и специалистов – с учетом требований профессиональных стандартов;
- развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг.

Эффективность конкурса обеспечивалась технологией совершенствования и модернизации управления деятельностью ОО, прописанной в его критериях и подкритериях, и методикой самооценки в сочетании с *профессиональной оценкой* (самоотчет ОО), *общественной оценкой* (заочная и очная оценка экспертами конкурса) и *государственной оценкой* (конкурс был инициирован Минобрнауки России, а его **методическое и организационно-техническое обеспечение** поддерживалось Рособнадзором).

Новая модель и регламентирующие документы конкурса, методические материалы и текущая информация по проекту размещены на портале [16], на его форумах было организовано их общественное обсуждение и апробация в веб-среде.

В процессе выполнения проекта были достигнуты результаты, определяющие регламент организационно-методических мероприятий такого уровня:

- подготовлены аналитические материалы по основным направлениям совершенствования модели конкурса;
- разработан веб-портал с интегрированной базой данных для информационно-аналитического сопровождения конкурса, обеспечивающей оперативность, своевременность и достоверность информации, открытость для общества и за счет этого – эффективность его проведения;
- разработаны проекты модели конкурса и основных регламентирующих документов, про-

ведено их общественное обсуждение, в том числе в веб-среде;

- подготовлен сборник методических материалов по мониторингу удовлетворенности работодателей качеством квалификации выпускников вузов;
- организованы и проведены семинары для экспертов конкурса по модели европейских премий по качеству;
- организованы и проведены семинары для экспертов конкурса по разработанной модели;
- проведена апробация разработанной модели конкурса, основных регламентирующих документов и их доработка;
- организована и проведена итоговая конференция по обсуждению модели конкурса, регламентирующих его документов по итогам апробации и обсуждения в виртуальной среде.

Участники Всероссийской итоговой конференции по утверждению новой модели конкурса – она прошла в Москве 20–22 ноября 2013 г. и собрала свыше 300 участников, в том числе представителей от Всероссийского студенческого союза – единодушно приняли резолюцию в адрес Минобрнауки России и Рособнадзора.

В резолюции вместе с предложением о проведении ежегодного конкурса и итоговых конференций по его результатам было рекомендовано организовать постоянно действующий семинар **«Образовательные организации в национальной системе квалификаций»**.

Участники конференции констатировали:

- многолетний (с 2000-го по 2012 год) опыт участия ОО в конкурсных программах EFQM, в конкурсах на Премию Правительства РФ и в конкурсе Рособнадзора доказывает **действенность** заложенной в основу конкурса концепции совершенствования деятельности как **механизма общественно-государственного управления отраслью**;
- модель конкурса, включающая практически исчерпывающий набор инструментов и подходов для оценки качества образования, стала публичным способом демонстрации гарантий качества образовательных программ и успешности образовательной организации в целом;
- участие в конкурсе – это подготовка ОО к прохождению общественной аккредитации, в том числе в ведущих международных организациях, возможность повысить уровень информационной открытости российской системы образования.

Преимущество модели совершенства, включая проводимые конкурсы на премии в области качества, заключается в том, что в ней определяются



пути совершенствования деятельности вузов, структурируется деятельность, формируется системное видение, осознаются интересы и степень удовлетворенности всех заинтересованных сторон. Многие вузы, использующие такие подходы, поддерживают между собой устойчивые деловые отношения и обмениваются лучшей практикой в рамках бенчмаркинга.

Гармонизация требований и критериев в применяемых вузами и колледжами моделях совершенствования может способствовать прохождению международной и/или национальной общественной, профессионально общественной и одновременно государственной аккредитации образовательного учреждения.

Вектор развития – признание качества отечественного образования на международном уровне

В настоящее время в связи с расширением и усложнением функций государственного управления, увеличением количества и типов ОО все большее внимание уделяется инициированию и поддержке усилий по созданию общественно-профессиональных организаций, в том числе в целях передачи им определенных полномочий. Примером тому – включение в число экспертов при проведении аккредитационных процедур представителей ОО и общественно-профессиональных организаций, создание реестра таких экспертов при Рособрнадзоре и т.д.

Большую активность в организации мер по оценке и совершенствованию качества профессионального образования проявляют отдельные общественно-профессиональные организации (АИОР и другие). Появляются и организации, деятельность которых направлена на сопровождение аккредитационных процедур Рособрнадзора (Нац аккредагентство, АККОРК и др.).

Кроме того, активно создаются новые, в том числе отраслевые и региональные, общественно-профессиональные организации по оценке и сопровождению управления качеством профессионального образования. Их деятельность в национальном, а часто и в региональном масштабе слабо координирована и до сих пор не упорядочена.

Проводимый Министерством образования и науки РФ и Рособрнадзором курс на привлечение общественно-профессионального общества к постоянному повышению качества подготовки выпускников образовательных организаций, в том числе к развитию внешней независимой оценки деятельности образовательных организа-

ций, пока, к сожалению, не дает достаточных результатов в силу разрозненности исполнителей и распыленности организационных и интеллектуальных ресурсов.

В настоящее время общественно-профессиональная оценка заявлена в качестве уставной деятельности несколькими десятками структур, созданных объединениями образовательных организаций, работодателей и общественных организаций, но пока количественные результаты их деятельности выглядят более чем скромно. Кроме того, многие проблемы обеспечения качества подготовки выпускников образовательных организаций не попадают в поле зрения этих организаций.

Попытки Минобрнауки России создать систему оценки и сертификации квалификации без опоры на региональные центры, высококвалифицированных экспертов и работодателей также вызывают определенные сомнения.

Двенадцатилетний опыт проведения конкурса «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций профессионального образования» позволяет организовать, обучить и сформировать профессиональную команду по совершенствованию деятельности ОО практически во всех субъектах РФ (665 образовательных организаций разного уровня в 68 регионах страны).

Сотрудничество с национальным общественно-профессиональным органом, объединяющим усилия большинства общественных и общественно-профессиональных организаций в форме сетевого саморегулирования и самоуправления, может повысить результативность данной работа.

Очевидно, что созрели необходимые предпосылки для того, чтобы сделать новый шаг, опираясь на внешнюю независимую оценку качества подготовки выпускников.

Координирующим центром, по мнению участников и технического секретариата конкурса Рособрнадзора «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций профессионального образования», должна стать **Национальная ассоциация «Качество профессионального образования» (НАКПО)**. Членами ассоциации согласились быть ведущие университеты и другие образовательные учреждения, а также общественные организации, наиболее эффективно действующие в сфере оценки качества образования.

Главная задача ассоциации – восполнить отмеченные выше пробелы за счет координации следующих основных направлений:

- организация деятельности существующих структур по независимой оценке качества подготовки выпускников образовательных организаций и существенное повышение их результативности и конкурентоспособности;
- внедрение апробированных профессиональным сообществом методик мониторинга качества образовательных услуг, определения рейтингов образовательных программ и учреждений в целях удовлетворения запросов всех заинтересованных сторон образовательной деятельности;
- организация взаимодействия образовательных организаций и работодателей на отраслевом и региональном уровнях с целью формирования системы независимой оценки качества образования и уровня квалификации выпускников образовательных организаций;
- развитие системы оценки качества профессионального образования на основе создания и внедрения механизмов сертификации квалификаций специалистов и выпускников образовательных организаций с учетом интеграции требований ФГОС и профессиональных стандартов.

Рост объемов внешней независимой оценки деятельности профессиональных образовательных организаций и их выпускников создаст реальные предпосылки для их использования при государственной аккредитации образовательных организаций.

Предполагается создание региональных отделений ассоциации во главе с активом Российского союза ректоров, Союза директоров СПО, а также местных лидеров РСПП и ТПП. Первоначально планируется открытие отделений в регионах, наиболее активно участвующих в конкурсе «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций профессионального образования», таких как Свердловская область, Ставропольский край, Ярославская область, Воронежская область, Красноярский край, ЮФО и др.

Мы уверены в том, что ассоциации, взяв на вооружение весь положительный опыт конкурса и привлекая к своей деятельности его участников, в полной мере продемонстрирует синергию государственно-общественной модели управления в сфере образования Российской Федерации, направленную на совершенствование подготовки квалифицированных кадров – ключевой фактор повышения качества жизни.

Все участники отраслевого конкурса многократно подчеркивали полезность данного мероприятия, прежде всего для преподавателей и сотрудников вуза, которые постоянно погружались в проблему достижения результата. Однако в 2013 году конкурс не был объявлен. Вместе с тем, уже в 2014 году принимается решение на государственном уровне о введении в стране независимой оценки качества образования, одной из составляющих которой является оценка качества образовательной деятельности ОО [4].

Один из основных принципов системы оценки – это независимость от государственных органов, конкретных работодателей; организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Об этом говорил В.В. Путин на съезде Российского союза ректоров: «... серьезную роль способно сыграть внедрение объективных систем оценки качества обучения – как вузовских, ведомственных, так и независимых. В этой связи в мае этого года было дано поручение правительству, Министерству образования и науки ...» [3].

В этом контексте хотелось бы подчеркнуть прямое соответствие модели конкурса направлению независимой оценки качества образовательной деятельности вузов.

В соответствии с новыми концепциями образования вузы страны получили много свободы в выборе программ обучения, технологий обучения, поэтому независимая оценка достигаемых при этом результатов необходима и актуальна. Как сказал Б. Шоу: «Свобода означает ответственность, вот почему большинство людей боится ее».

Практический опыт, накопленный за 12 лет проведения конкурса в рамках интеграции государственных и общественно-профессиональных подходов к независимой оценке качества профессионального образования, продемонстрировал возможность повышения мотивации коллективов к достижению высоких результатов в области качества образования. Кроме того, технология конкурса позволяет обеспечивать органы управления методологией совокупной оценки деятельности образовательных организаций, корректировать их развитие в направлении повышения эффективности и признания качества на отечественном и международном уровне.



Список лауреатов конкурса «Системы качества подготовки выпускников образовательных организаций профессионального образования»

2001 г. Лауреаты среди ВПО: • Томский политехнический университет; • Сибирский государственный технологический университет (г. Красноярск); • Чебоксарский кооперативный институт (филиал Московского университета потребительской кооперации); • Современный гуманитарный институт (г. Москва); • Татарский институт содействия бизнесу (ТИСБИ).	2008 г. Лауреаты среди ВПО: • Белгородский государственный университет; • Красноярская государственная медицинская академия имени профессора В.Ф.Войно – Ясенецкого; • Уральский государственный горный университет; • Астраханский государственный университет; • Северный государственный медицинский университет (г. Архангельск). Лауреат среди СПО: • Йошкар-Олинский строительный техникум.
2002–2003 гг. Лауреаты среди ВПО: • Международный банковский институт (г. Санкт-Петербург); • Московский государственный технологический университет (СТАНКИН); • Петрозаводский государственный университет; • Снежинская государственная физико-техническая академия; • Ростовский государственный экономический университет (РИНХ); • Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского (г. Владивосток); • Красноярская государственная академия цветных металлов и золота.	2009 г. Лауреаты среди ВПО: • Марийский государственный университет; • Рязанский государственный радиотехнический университет; • Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет; • Тверской государственный университет; • Череповецкий государственный университет. Лауреат среди СПО: • Челябинский монтажный колледж.
2004 г. Лауреаты среди ВПО: • Ивановская государственная текстильная академия; • Красноярский государственный технический университет; • Академия маркетинга и социально-информационных технологий; • Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации.	2010 г. Победители в номинации «Признанное совершенство»: • Ростовский государственный экономический университет; • Ставропольский государственный аграрный университет. Лауреаты среди ВПО: • Уральский государственный педагогический университет; • Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н.Ельцина; • Уральский государственный университет путей сообщения; • Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса; • Ульяновский государственный технический университет. Лауреат среди СПО: • Ярославский градостроительный колледж.

2005 г. Лауреаты среди ВПО: • Кубанский государственный технологический университет (г. Краснодар); • Московский гуманитарный университет; • Сибирский государственный индустриальный университет (г. Новокузнецк); • Ставропольский государственный аграрный университет.	2011 г. Победитель в номинации «Признанное совершенство»: • Сибирский государственный индустриальный университет. Лауреаты среди ВПО: • Государственный университет по землеустройству; • Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова; • Марийский государственный технический университет. Лауреат среди СПО: • Димитровградский техникум информатики и управления.
2006 г. Номинация «Признанное совершенство»: • Международный банковский институт; • Сибирский государственный технологический университет. Лауреаты среди ВПО: • Курский государственный технический университет; • Международный университет бизнеса и новых технологий /институт/ (г. Ярославль); • Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (г. Саранск); • Пензенская государственная технологическая академия; • Нижегородский филиал государственного университета – Высшей школы экономики; • Пермский филиал государственного университета – Высшей школы экономики.	2012 г. Победитель в номинации «Признанное совершенство»: • Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева. Лауреаты среди ВПО: • Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева; • Тюменский государственный архитектурно-строительный университет; • Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых; • Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ); Лауреат среди СПО: • Саранский государственный промышленно-экономический колледж.
2007 г. Номинация «Признанное совершенство» ВПО: • Чебоксарский кооперативный институт (филиал) • Российского университета кооперации Лауреаты среди ВПО: • Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; • Архангельский государственный технический университет; • Тольяттинский государственный университет. Лауреат среди СПО: • Казанский медицинский колледж.	



Образовательные организации – лауреаты Премии Правительства РФ в области качества (РПК)

2000 г.	ГУ «Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет)» (г. Москва). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2000 г. № 954,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации М. Касьянов.</i>
2004 г.	НОУ «Гатчинская гимназия» среднего (полного) общего образования (г. Гатчина, Ленинградская область). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июля 2005 г. № 411,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации М. Фрадков.</i>
2005 г.	ГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь); ГОУ ВПО «Томский политехнический университет» (г. Томск). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2006 г. № 248,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации М. Фрадков.</i>
2006 г.	ГОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет» (г. Владивосток); ГОУ СПО «Санкт-Петербургский технический колледж управления и коммерции» (г. Санкт-Петербург). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2007 г. №4 25,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации М. Фрадков</i>
2008 г.	ГОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (г. Владивосток); ГАОУ СПО Татарстан «Казанский медицинский колледж» (г. Казань). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2009 г. № 765,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин.</i>
2009 г.	ГОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет» (г. Тольятти, Самарская область). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2010 г. № 604,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин</i>
2010 г.	АНО ВПО «Международный банковский институт» (г. Санкт-Петербург). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2011 г. № 623 л,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации В. Путин.</i>
2011 г.	ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь). <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 16 мая 2012 г. № 485,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев.</i>
2014 г.	ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И.Евдокимова» Минздрава РФ. <i>Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2014 г. № 1253,</i> <i>Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев.</i>

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации № 596 от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике».

2. Материалы совещания в Кремле 9 декабря 2013 года по вопросу разработки профессиональных стандартов.

3. Материалы съезда Российского союза ректоров 30 октября 2014 года, Москва.

4. Закон «Об образовании в РФ», 273-ФЗ, гл. 12, ст. 95 «Независимая оценка качества образования».

5. Закон «Об образовании в РФ», 273-ФЗ, гл. 12, ст. 95.1 «Независимая оценка качества подготовки обучающихся. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

6. Закон «Об образовании в РФ», 273-ФЗ, гл. 12, ст. 95.2 «Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

7. Закон «Об образовании в РФ», 273-ФЗ, гл. 12, ст. 96 «Общественная аккредитация, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ».

8. Модель совершенства Европейского фонда менеджмента качества (EFQM).

9. «Стандарты и директивы для гарантии качества высшего образования на территории Европы», разработанные Европейской сетью (Ассоциацией) гарантии качества (ENQA) в сфере высшего образования.

10. Международные стандарты менеджмента качества серии ISO 9000.

11. Указ Президента Российской Федерации №596 от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике».

12. Указ Президента Российской Федерации № 597 от 7 мая 2012 года «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

13. Распоряжение Правительства РФ № 2204-р от 29 ноября 2012 г.

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов».

15. План деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013-2018 годы и ФЦПРО на 2011-2015 гг.

16. Электронный ресурс: www.конкурсоу.рф.